

من یرد اللہ بہ خیرا یفقهہ فی الدین

غیر عقائد دین

اور

صراط مستقیم



سید عبدالوہاب شاہ

غیر مطبوعہ

غیر مقلدین اور صراط مستقیم

تصنیف

سید عبدالوہاب شاہ

غیر مطبوعہ

غیر مقلدین اور صراطِ مستقیم
سید عبدالوہاب شاہ
ابو محمد شیرازی

نام کتاب
تصنیف
کمپوزنگ ڈیزائننگ

نوٹ:

یہ کتاب ابھی غیر مطبوعہ ہے
اگر کوئی شائع کرنا چاہے تو اجازت ہے
چھپوانے کے لئے کمپوز شدہ ان پیج فائل
بھی دے دی جائے گی۔

0321-5083475

فہرست

6	الابتدائیہ	1
7	غیر مقلدین کی آمد	2
9	طریقہ واردات	3
12	صراط مستقیم کی پہچان	4
14	یہ ہیں غیر مقلدین	5
18	اپنی مرضی	6
21	زیادہ سے زیادہ مدت حمل	7
23	خطبہ جمعہ کے وقت دو رکعت پڑھنا	8
32	مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا	9
36	اقامت کے الفاظ	10
43	کتے کے جو ٹھکے کا حکم	11
48	مرد و عورت کی نماز میں فرق	12
53	سجدہ سہو بعد از سلام	13
59	حالت نماز میں سلام کا جواب دینا	14
64	نام نہاد جماعت المسلمین	15
65	مسلمین	16
70	حضور ﷺ کو خواب میں دیکھنا	17
72	ماخذ	18
73	سوالیہ پرچہ	19

انساب

میں اپنی اس حقیر سی کاوش کو اپنے اساتذہ کے نام
منسوب کرتا ہوں۔ جن کی محنت اور شفقت سے
میں اس قابل ہو سکا۔

سید عبدالوہاب شاہ

متعلم درجہ عالمیہ (دورہ حدیث شریف)

جامعہ محمدیہ ایف سکس فور اسلام آباد

2005

بسم الله الرحمن الرحيم

ابتدائیہ

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على

سيد الانبياء والمرسلين وعلى آله واصحابه

اجمعين .

جب انسانیت کفر و ظلمت کے سیاہ اندھیروں میں ڈوبی ہوئی تھی، انسان جانوروں سے بھی بد تر زندگی گزارنے پر مجبور تھا، عورت کی تو کوئی حیثیت ہی نہ تھی، اسے تو زندہ درگور کر دیا جاتا تھا، چھوٹی سی بات پر کمزور کو قتل کر دیا جاتا تھا، قبیلوں کی آپس میں صدیوں جنگیں ہوا کرتیں تھیں، اللہ تعالیٰ نے انسانیت کے حال پر رحم کھایا اور حضور ﷺ کو مبعوث فرمایا۔

وہ آئے جن کے آنے کی زمانے کو ضرورت تھی

وہ آئے جن کی آمد کے لیے بے چین فطرت تھی

وہ آئے نغمہ داؤد میں جن کا ترانہ تھا

وہ آئے گریہ یعقوب میں جن کا افسانہ تھا

وہ آئے جن کی خاطر مضطرب تھی وادی بٹھا

وہ آئے جن کے قدموں کے لیے کعبہ ترستا تھا

وہ آئے جن کو حق نے گود کی خلوت میں پالا تھا

وہ آئے جن کے دم سے عرش اعظم پہ اجالا تھا

حضور ﷺ نے صداقت اور امانت کی ایسی مثالیں قائم کیں کہ لوگ آپ ﷺ کو صادق اور

امین کے لقب سے پکارنے لگے، آپ ﷺ کو چالیس سال کی عمر میں نبوت ملی آپ ﷺ نے اسلام

کی تبلیغ کا آغاز فرمایا تو آپ ﷺ پر انتہائی نامساعد حالات آئے لیکن آپ ﷺ کے قدم کبھی بھی

لبریز نہ ہوئے۔

کہ دنیا کے افق پر دفعتاً سیلاب نور آیا
 جہان کفر و باطل میں صداقت کا ظہور آیا
 حقیقت کی خبر دینے بشیر آیا نذیر آیا
 شہنشاہی نے جس کے قدم چومے وہ فقیر آیا
 مبارک ہو زمانے کو کہ ختم المرسلین آیا
 سحاب رحم بن کر رحمت للعلمین آیا

پھر آپ ﷺ کو ہجرت کا حکم ہوا آپ ﷺ ہجرت فرما کر مدینہ طیبہ تشریف لے گئے، وہاں آپ ﷺ نے جہاد کا آغاز فرمایا اور انتہائی مختصر عرصے میں اسلامی سلطنت ایک بڑے علاقے پر پھیل گئی اور وہ وقت بھی آیا جب آپ ﷺ فاتحانہ مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے۔ جب اسلام مکمل ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو اس دنیا سے اٹھادیا۔

آپ ﷺ کی وفات کے بعد صحابہ کرام نے اس دین کو دنیا کے کونے کونے میں پہنچایا صحابہ کے بعد تابعین اور تبع تابعین کا دور آتا ہے، یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے احادیث کو جمع کیا ان کو مرتب کر کے کتابیں تصنیف فرمائیں، ان میں محدثین بھی تھے اور مجتہدین بھی جنہوں نے قرآن وحدیث سے فقہی مسائل کا استنباط کر ان کو تصنیف فرمایا جبکہ دوسری طرف محدثین نے بڑی بڑی کتب تصنیف فرمائیں اور ان میں فقہی ابواب باندھے۔

غیر مقلدین کی آمد

دین کی اشاعت کا یہ سلسلہ صدیوں تک چلتا رہا آخر کار وہ وقت آیا جب ہندوستان میں انگریزوں نے قبضہ جمالیا تھا اب انگریزوں نے مسلمانوں کو ختم کرنے کی ہر ممکن کوششیں کی۔

پہلی کوشش۔ کسی نے مشورہ دیا کہ مسلمانوں کا قرآن ختم کر دو تو یہ دین سے بیزار ہو جائیں گے۔ چنانچہ اس مقصد کیلئے انگریزوں نے قرآن مجید کے لاکھوں نسخے جمع کر کے جلا دیے۔ لیکن وہ قرآن جو بچوں کے دلوں میں محفوظ تھا اسے ختم نہ کر سکا۔

دوسری کوشش۔ پھر مشورہ ہوا کہ اگر ان کے علماء کو ختم کر دیا جائے تو دین خود بخود ختم ہو جائے گا۔ چنانچہ علماء کا قتل عام شروع کر دیا اور مختصر سے عرصے میں ہزاروں علماء کو شہید کر دیا گیا۔ اس خطرے کو بھانپتے ہوئے مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ نے دارالعلوم دیوبند کی بنیاد رکھی تاکہ علماء تیار ہوتے رہیں، چنانچہ انگریز اس منصوبے میں بھی ناکام ہو گیا۔

تیسری کوشش۔ آخر کار انگریز کے ہاتھ وہ حربہ آ گیا جس میں وہ کسی حد تک کامیاب بھی ہوا، انگریز علماء کا قتل عام کر کر بھی علماء کو نہ ختم کر سکا، لہذا اب اس نے یہ فیصلہ کیا کہ لوگوں کو علماء سے متنفر کر دیا جائے، تاکہ لوگ علماء کی بات ہی نہ سنیں اور ان کا اعتماد علماء سے اٹھ جائے اس طرح یہ دین ختم ہو جائے گا۔ چنانچہ اس نے مسلمانوں میں کچھ ایسے ٹاؤٹ پیدا کر دیے جو انگریز کیلئے کام کرتے تھے، انہوں نے علماء امت سے لوگوں کو متنفر کرنا شروع کیا۔ غیر مقلد ہونے کا دعویٰ کرنے کے ساتھ ساتھ تقلید کو شرک کہا اور یہ کہنا شروع کر دیا کہ ہر کوئی اپنی مرضی سے قرآن و حدیث پر عمل کرے۔ یہاں سے غیر مقلدین کی ابتدا ہوتی ہے۔

فتنہ مرزائیت۔ پھر ان غیر مقلدین سے کئی دوسرے فرقے نکلے، کیونکہ انہوں نے ہر کسی کو یہ کہا تھا کہ اپنی مرضی سے قرآن و حدیث پر عمل کرو۔ چنانچہ ”مرزا غلام احمد قادیانی“ جو کہ پہلے غیر مقلد تھا اس کو قرآن و حدیث سے یہ سمجھ آیا کہ میں اللہ کا نبی ہوں اس لیے اس نے نبوت کا دعویٰ کر دیا اور اس کے ساتھ ہی انگریز کے حکم پر جہاد کو منسوخ کرنے کا اعلان کیا۔ چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی پورا عالم اور کامل العقل نہیں تھا لہذا اس کو سہارا دینے کیلئے کسی پختہ عالم کی ضرورت تھی، چنانچہ انگریز کو اس خدمت کیلئے تمام مسلمانوں میں سے کوئی بھی نہ ملا۔ البتہ اس کام کو سرانجام دینے کیلئے بھی انگریز کی نظر انتخاب غیر مقلد عالم پر پڑی جو کہ بھیرہ کا مشہور غیر مقلد عالم ”حکیم نور الدین بھیروی“ تھا۔ اس نے ”مرزے“ کو اس کے نبی ہونے کے من گھڑت دلائل بنا کر دیے۔

فتنہ انکار حدیث۔ اپنی مرضی پر عمل کرتے ہوئے ایک غیر مقلد نے یہ اعلان کر دیا کہ احادیث کا کوئی اعتبار نہیں، اصل صرف قرآن ہے۔ یہ اعلان کرنے والا شخص لاہور کی چینیوالی مسجد کا خطیب، مشہور غیر مقلد عالم، ”عبداللہ چکڑالوی“ تھا

(اہل حدیث اور انگریز بحوالہ موج کوثر ص 52)

اس کا ساتھ دینے والے، احمد دین بگوی، اسلم جیراچپوری اور نیاز فتحپوری تھے جو کہ غیر مقلد تھے۔ (انگریز اور اہل حدیث بحوالہ نوادرات ص 371)

مسلمانوں میں جتنے بھی بڑے بڑے فرقے پیدا ہوئے، ان سب کے بانی یہ غیر مقلد تھے۔ پھر خود یہ غیر مقلد بھی فرقہ در فرقہ بٹتے گئے اور ان میں اتنے فرقے بن گئے جن کو شمار کرنا مشکل ہو گیا۔ یہ سب کچھ انکار تقلید اور اپنی مرضی پر عمل کرنے کی وجہ سے ہوا۔

طریقہ واردات - فتنہ مفسدین لامذہب غیر مقلدین کے افراد بغل میں ایسی کتابیں

جو چوری کر کے تصنیف کی گئی ہیں، لیے پھرتے ہیں اور امت مسلمہ میں افتراق و انتشار پھیلاتے ہیں، عموماً لوگوں کو احادیث دکھا کر اور پھر ان احادیث کا غلط مطلب اور مفہوم پیش کرتے ہیں، جس سے ظاہر ہے ایک عامی کا ذہنشولیش میں مبتلا ہو جاتا ہے۔

کئی مسائل ایسے ہیں جن کا پہلے حکم تھا لیکن بعد میں ان کو منسوخ کر دیا گیا، مثلاً: شراب پہلے حلال تھی، بعد میں حرام کر دی گئی۔ زیارت قبور پہلے منع تھی، بعد میں اس کی اجازت دے دی گئی وغیرہ۔ اب فتنہ مفسدین لامذہب غیر مقلدین کے افراد منسوخ احادیث لوگوں کو دکھا کر کہتے ہیں یہ دیکھو حدیث میں یوں ہے اور حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، اس کے خلاف کرتے ہیں، ہم تو حدیث پر عمل کرتے ہیں، ہم کسی کی تقلید نہیں کرتے، تقلید کرنا تو شرک ہے۔

لیکن جب ان سے کہا جائے: امام بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی وغیرہ محدثین بھی مقلد تھے، تقلید کرتے تھے، یہ بات کہتے ہی ان کے غبارے سے ہوا نکل جاتی ہے کیونکہ:

امام بخاری شافعی المسلک تھے۔ (طبقات شافعیہ الکبریٰ ج 2 ص 214)

امام مسلم و ابوداؤد حنبلی المسلک تھے۔ (اعلام الموقعین ج 2 ص 223۔ فتاویٰ ابن تیمیہ ج 25 ص 232)۔

اگر تقلید کرنا شرک ہے تو پھر تمہارے نزدیک یہ تمام محدثین مشرک ہو گئے۔

تفو بر تو اے چرخ گرداں تفو

لہذا تمہیں ان محدثین کی کتابوں کے حوالے پیش نہیں کرنے چاہیے، لیکن چونکہ ان کا مقصد لوگوں کو دین

حنیف سے ہٹانا ہے، اس لیے یہ لوگ کتابیں اٹھائے پھیل جاتے ہیں اور پھر رات کو سارے ایک بیٹھک میں اکٹھے ہو کر کارگزاری سناتے ہیں کہ آج اتنے لوگوں کو وسوسہ ڈالا۔

شیطان کا بھی یہی کام ہے، وہ اپنے چیلوں کو صبح بھجج دیتا ہے اور پھر شام کو سمندر پر تخت لگا کر ان سے ان کی کارگزاری سنتا ہے، چونکہ یہ اجماع کے بھی منکر ہیں اور حدیث میں اجماع سے کٹنے والے کو شیطان کہا گیا ہے اس لیے ان میں یہ شیطانی عادت پائی جاتی ہے۔

نسخ۔ میں عرض کر رہا تھا: بعض احکام منسوخ ہوتے ہیں، اب ان منسوخ احکام کا صحابہ کو علم تھا، لیکن بعض احکام ایسے بھی ہیں جن کے منسوخ ہونے کا بعض صحابہ کو علم نہیں ہو سکا۔ کیونکہ وہ اعلاء کلمۃ اللہ کے لیے دور دراز ملکوں میں گئے ہوئے تھے اس لیے وہ اسی طرح روایت کرتے رہے جس طرح ان کو معلوم تھا۔ اس کی ایک مثال دیکھیں :

جب حبشہ کی طرف ہجرت ہوئی تو بعض صحابہ حبشہ چلے گئے کچھ عرصہ گزرا تو ایک صحابی رسول ﷺ ہر روز ساحل سمندر پر جاتے اور جو کشتی یا جہاز آتا یہ ان لوگوں سے پوچھتے آپ میں سے مکہ کا کون ہے؟ اسی طرح کئی دن گزر گئے ایک دن ایک جہاز آیا تو اس صحابی رسول نے پوچھا کیا کوئی مکہ کا رہنے والا ہے؟ ایک شخص نے کہا: ہاں، میں مکہ سے آیا ہوں۔ صحابی نے پوچھا: مکہ میں مسلمانوں کا کیا حال ہے؟ اس شخص نے کہا: اسلام تو اب بہت پھیل گیا ہے، بہت سے لوگ مسلمان ہو گئے ہیں، یہ بات سن کر اس صحابی کی خوشی کی انتہاء نہ رہی، وہ فوراً دوسرے جہاز میں سوار ہو کر مکہ روانہ ہو گئے، جب مکہ پہنچے، تو دیکھا حضور ﷺ صحابہ کو نماز پڑھا رہے تھے، اس نے فوراً کہا: السلام علیکم یا رسول اللہ! لیکن آپ ﷺ نے کوئی جواب نہ دیا، اس نے پھر سلام کیا لیکن آپ ﷺ نے کوئی جواب نہ دیا، صحابہ کرام جو نماز میں تھے ان کو بھی غصہ آ رہا تھا، اس صحابی نے سمجھا شاید مجھ سے کوئی غلطی ہو گئی ہے۔ جب آپ ﷺ نماز سے فارغ ہوئے تو آپ ﷺ نے اس کو سمجھایا اب اللہ نے اس سے منع فرما دیا ہے۔

اب دیکھیں اس صحابی نے وہ زمانہ دیکھا ہوا تھا جس میں سلام کا جواب نماز میں دیا جاتا تھا اس لیے اس نے سلام کیا اب اگر یہ ساری زندگی مکہ نہ آتا تو شاید اسے یہ ممانعت معلوم نہ ہو سکتی یہی معاملہ کئی اور احکام میں بھی ہوا۔

جمع قرآن۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قرآن مجید کو صحابہ سے جمع کر کے باقی

تمام نسخے جلا دیے، اس کی وجہ بھی یہی بنی تھی کہ لوگ آپس میں جھگڑنا شروع ہو گئے تھے، ایک کہتا میں نے یوں سنا ہے، دوسرا کہتا میں نے یوں سنا ہے۔

اسی طرح اکابر صحابہ، تابعین، مجتہدین امت اور فقہائے کرام نے ان تمام احادیث کو پرکھا، ان میں نسخ منسوخ کا امتیاز کیا اور پھر ان سے مسائل کا استنباط کیا۔ چونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے:

خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین

یلونہم

بہترین زمانہ میرا زمانہ ہے پھر وہ جو اس سے ملا ہوا ہے پھر وہ جو اس سے ملا ہوا ہے۔

اور ویسے بھی وہ حضرات قرآن و حدیث کے ماہر تھے اس لیے ان کا استنباط اور استخراج معتبر ہے، جبکہ غیر مقلدین اور ان کا ”مسعودی ٹولہ“ جو نہ تو مجتہد ہے اور نہ مقلد اور نہ ہی استنباط و استخراج کی صلاحیت رکھتا ہے لہذا اس کے قول کا کوئی اعتبار نہیں۔



صراط مستقیم کی پہچان

حماد اقبال صاحب جو غیر مقلدین سے تعلق رکھتے ہیں انہوں نے ایک کتابچہ لکھا ہے جس کا نام ”صراط مستقیم کی پہچان“ ہے اس خوشنما لیبل کو دیکھ کر ہر کوئی یہ سمجھتا ہے کہ اس میں شائد کوئی اچھی بات ہوگی لیکن جب اسے پڑھا جاتا ہے تو اس میں آپ کو نظر آئیگا کہ: حماد اقبال صاحب فقہ سے دشمنی میں اتنے آگے نکلتے ہیں کہ کبھی تو قرآن و حدیث میں تحریف کرتے ہیں اور کبھی ایک ہی لفظ میں کئی کئی احادیث کے منکر بن جاتے ہیں۔ لکھنے کا انداز ایسا ہے کہ احناف کی کسی کتاب سے ادھوری عبارت کا ادھورا ترجمہ لکھ کر اس کے مقابلے میں کسی حدیث کا ادھورا ترجمہ لکھ دیتے ہیں اور پھر فوراً فیصلہ سناتے ہیں کہ ”حدیث قابل عمل ہے یا ہدایہ“ ”حدیث قابل عمل ہے یا بہشتی زیور“؟

اب اس کتاب کو لیے چند کارندے وادی کونش بھی پہنچ گئے ہیں جو مدارس کے طلبہ سے تو دور بھاگتے ہیں کیونکہ:

قال رسول الله ﷺ فقيه اشد على الشيطان من ألف.

قال رسول الله ﷺ فقيه اشد على الشيطان من ألف عابد. (ترمذی ج 2 ص 93)

ترجمہ.....☆ ایک فقیہ شیطان پر ہزار عابدوں سے زیادہ بھاری ہے۔

لیکن یہ لوگ عوام کے دلوں میں وسوسے ڈالتے رہتے ہیں۔

(اللهم انا نعوذ بك من شر الوسواس الخناس)

علمی مقام:

حماد اقبال صاحب کی علیت کا اندازہ اس بات سے لگائیں کہ صفحہ ۳۰ پر لکھتے

ہیں کہ:

”فقہ کا قول ہے کہ جمعہ کے دن.....الح“

اب حماد اقبال صاحب کو کون سمجھائے کہ فقہ کوئی آدمی نہیں جو قول اور باتیں کرتا ہو بلکہ فقہ ایک علم ہے جس کے سیکھنے والے کو بہترین شخص کہا گیا ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ
من یرد اللہ بہ خیراً یفقہہ فی الدین. (ترمذی ج ۲

ص ۹۳)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتے ہیں اسے تفقہ فی الدین عطا فرماتے ہیں۔

اور صفحہ ۴۵ پر لکھتے ہیں کہ:

”اگر وہ (نابالغ لڑکی) بیوی تھی تو اس پر غسل واجب ہوگا۔“

کیا حماد اقبال صاحب اس پر کوئی حدیث یا قرآن کی آیت پیش کر سکتے ہیں کہ نابالغ پر بھی غسل واجب ہوتا ہے؟

فتویٰ بازی۔ حماد اقبال صاحب منکر حدیث غیر مقلد ہونے کے ساتھ ساتھ مفتی بھی بن بیٹھے ہیں، چنانچہ مولانا زکریہ رحمہ اللہ کی کتاب ”فضائل اعمال“ کے ایک صفحے میں سے ایک سطر نقل کرتے ہیں:

”عثمان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ بعض مرتبہ وتر کی ایک (ہی) رکعت میں وہ تمام قرآن شریف پڑھا کرتے تھے“ (فضائل اعمال ص 254)

پھر درمیان سے ۱۵ سطریں چھوڑ کر اگلی سطر نقل کرتے ہیں کہ:

”ابن الکاتب کا معمول تھا کہ دن رات میں آٹھ قرآن شریف روزانہ پڑھتے تھے“ (فضائل اعمال ص 254)

پھر صفحہ ۳۷۸ سے ایک سطر نقل کرتے ہیں کہ:

”زین العابدین روزانہ ایک ہزار رکعت پڑھتے تھے“

(ص 378)

پھر صفحہ ۳۶۰ سے نقل کرتے ہیں کہ:

”ایک سید صاحب نے 12 دن تک ایک ہی وضو سے

ساری نمازیں پڑھیں اور پندرہ برس مسلسل لٹنے کی نوبت

نہیں آئی (ص 360)

اور پھر ان سب حضرات پر فتویٰ لگاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ چیزیں قرآن و حدیث کے خلاف ہیں“

﴿صراطِ مستقیم صفحہ 35﴾

یہ ہیں غیر مقلدین

غیر مقلدین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نعوذ باللہ بدعتی کہتے ہی ہیں لیکن یہ آج معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک حضرت عثمان رضی اللہ عنہ بھی قرآن و حدیث کے خلاف چلنے والے تھے، کیونکہ وہ تین دن سے کم میں قرآن ختم کر دیا کرتے تھے۔ (نعوذ باللہ)

حالانکہ کئی صحابہ کا ایک ہی رکعت میں اور تین دن سے کم میں قرآن ختم کرنا احادیث میں مذکور ہے۔

احادیث

عن ابن سیرین قال کان تمیم الداری رضی اللہ

عنه یحی الیل کلہ بالقرآن کلہ فی رکعة.

(طحاوی ج 1 ص 241 باب جمع السور فی

رکعة. أخرجه ابن حبان وابن ابی شیبہ ص 323

حدیث نمبر 3691)

حضرت تمیم داری رضی اللہ عنہ رات بھر ایک ہی رکعت میں پورا قرآن پڑھا کرتے تھے۔

عن عبد الله بن زبیر رضی اللہ عنہ أنه قرأ القرآن
فی رکعة. (ایضاً)

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے ایک ہی رکعت میں پورا
قرآن پڑھا۔

عن سعید بن جبیر أنه قرأ القرآن فی رکعة فی
البيت. (ایضاً)

حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے اپنے گھر میں ایک ہی رکعت
میں پورا قرآن پڑھا۔

کیا اگر کوئی شخص ایک ہزار رکعت پڑھے تو یہ قرآن وحدیث کے خلاف ہوگا؟ اگر خلاف
ہے تو کوئی آیت یا حدیث پیش کریں، جو صحیح، صریح اور مرفوع ہو، اس پر آپ کو انعام دیا جائے گا۔ کیا اگر
کوئی شخص بارہ دن تک ایک ہی وضو سے نمازیں پڑھے، تو یہ قرآن وحدیث کے خلاف ہوگا؟ اگر
خلاف ہے تو کوئی آیت یا حدیث پیش کریں، جو صحیح، صریح اور مرفوع ہو، اس پر آپ کو ایک اور انعام دیا
جائے گا۔

عقل - پھر حماد اقبال صاحب لکھتے ہیں:

”یہ چیزیں عقل کے بھی خلاف ہیں۔“

شائد حماد اقبال صاحب کے علم میں یہ بات نہیں کہ تین دن سے کم میں ختم کرنا تو عام بات
ہے، کتنے لوگ جن کو اس قرآن سے حقیقی شغف ہے اور وہ اس کی تلاوت کثرت سے کرتے ہیں اور تین
دن سے کم میں ختم بھی کر لیتے ہیں۔ اگر پھر بھی یقین نہیں تو ہمارے علاقے (بٹل مانسہرہ) میں آئیں
اور لوگوں سے پوچھیں، کیونکہ مولانا غلام نبی صاحب مدظلہ نے اس سال رمضان میں صرف ایک رکعت
میں انیس سو پڑھے اور باقی دوسرے دن پڑھے اور انشاء اللہ آئندہ سال صرف دو رکعت میں ختم
کرنے کا ارادہ ہے۔

اسی طرح کسی کا ایک ہزار رکعت پڑھنا آپ کی عقل کے خلاف تو ہو سکتا ہے لیکن اللہ کے
ولیوں کی عقل کے خلاف ہرگز نہیں کیونکہ اتنی رکعات پڑھنے کا آپ تصور بھی نہیں کر سکتے۔
اسی طرح تین دن سے کم میں ختم کرنا غیر مقلدین کی عقل کے خلاف تو ہو سکتا ہے کیونکہ ان کو

قرآن پڑھنے کی فرصت ہی نہیں ملتی جب کبھی پڑھتے ہیں تو اس غرض سے کہ اس میں کوئی آیت ایسی ہے جو ہمارے مطلب اور خواہش کی ہے۔

مطلب۔ مطلب سے ایک بات یاد آئی وہ یہ کہ ایک مرتبہ گاؤں میں غیر مقلدین کے ایک فرقے ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ“ سے تعلق رکھنے والے مبلغین سے تراویح کے مسئلے پر میری بات ہو رہی تھی، جب میں نے بطور دلیل کے کچھ احادیث پیش کیں تو کہنے لگے ان احادیث کا حوالہ بھی دو، یہ احادیث کون سی کتاب میں ہیں، جب میں نے حوالہ پیش کیا کہ یہ احادیث ابوداؤد میں ہیں تو ان میں سے ایک کہنے لگا:

”یہ کیسے ہو سکتا ہے؟ ابوداؤد تو ہمارے مطلب کی کتاب ہے“

اس سے معلوم ہوا یہ اپنے مطلب کی کتابیں اور احادیث تلاش کرتے رہتے ہیں۔
بریں عقل و دانش ببايد گريست

تعارض۔ حماد اقبال صاحب ایک بھونڈی حرکت کرتے ہیں وہ یہ کہ مولانا زکریا رحمہ اللہ کی کتاب کے ایک صفحے سے ادھوری بات نقل کرتے ہیں اور پھر ایک دوسرے صفحے سے ایک بات نقل کر کے دونوں میں تعارض قائم کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔ چنانچہ صراطِ مستقیم صفحہ 36 پر لکھتے ہیں کہ:

(فضائل اعمال) ”صفحہ 316 پر لکھا ہے کہ نماز چھوڑنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے اور صفحہ 668 پر لکھا ہے اگر کوئی شخص عمر بھر نماز نہ پڑھے، کبھی بھی روزہ نہ رکھے، اسی طرح اور کوئی فرض ادا نہ کرے بشرطیکہ اس کا منکر نہ ہو، وہ کافر نہیں ہوتا۔“

آگے حماد اقبال صاحب لکھتے ہیں:

”بتائیے ان کے اپنے نزدیک کون سی بات صحیح ہے؟“
(صراطِ مستقیم ص 36)

جناب حماد اقبال صاحب! اگر آپ فضائل اعمال صفحہ 316 کی عبارت ادھوری نقل نہ کرتے تو بات واضح ہو جاتی کہ مولانا زکریہ رحمہ اللہ کی دونوں باتوں میں کوئی تعارض نہیں کیونکہ صفحہ 316 پر جو یہ لکھا ہے کہ ”نماز چھوڑنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے“ اس سے آگے یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ ”اس حدیث کو علماء محدثین نے انکار کے ساتھ مقید کیا ہے“۔ یعنی وہ نماز چھوڑنے والا نماز چھوڑنے کے ساتھ ساتھ نماز کا انکار بھی کرتا ہو تب کافر ہوگا۔ اب بتائیں اتنی بڑی بے ایمانی کرنے سے آپ کو سوائے رسوائی کے اور کیا حاصل ہوا؟؟؟

اسی طرح حماد اقبال صاحب صراط مستقیم صفحہ 36 پر لکھتے ہیں:

”جبکہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا بے شک بندے اور شرک اور کفر کے درمیان نماز چھوڑنا ہے لہذا جو بات بھی کسی عالم کی قرآن و حدیث کے خلاف ہوگی وہ قبول نہیں کی جائے گی“ (صراط مستقیم ص 36)

اس حدیث سے حماد اقبال صاحب یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ نماز نہ پڑھنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں کئی دوسری احادیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب تک آدمی نماز کا انکار نہ کرے کافر نہیں ہوتا، اور یہی بات فضائل اعمال اور دوسری کتابوں میں لکھی ہوئی ہے۔ لیکن حماد اقبال صاحب نے اس بات کو چھپا کر دو عبارتوں میں تعارض بنانے کی کوشش کی ہے۔ پہلے یہ بات گزر چکی ہے کہ اس حدیث کو علماء محدثین نے انکار کے ساتھ مقید فرمایا ہے کیونکہ جو کافر ہو جائے وہ جنت میں کبھی داخل نہیں ہوگا۔ اللہ رب العزت کا ارشاد ہے:

ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء (القرآن)

اللہ تعالیٰ شرک کو معاف نہیں فرمائے گا اس کے علاوہ جو چاہے گا معاف فرما دے گا اللہ تعالیٰ تو شرک کے علاوہ گناہوں کو معاف فرما دیں گے، لیکن حماد اقبال صاحب تارک نماز کو بھی ہمیشہ ہمیشہ کے لیے جہنم میں دھکیل رہے ہیں اگر اس حدیث کا یہی مفہوم ہے جو حماد اقبال صاحب بتا رہے ہیں تو پھر ان احادیث کا کیا جواب ہوگا؟

(۱) لا ایمان لمن لا امانة له ولا دين لمن لا

عہد لہ

اس شخص کا ایمان ہی نہیں جو امانت دار نہ ہو اور اس شخص کا دین ہی نہیں جو عہد شکنی کرے۔
اب کیا وہ شخص کافر ہو جائے گا جو امانت دار نہ ہو؟

(۲) لا صلوة لجار المسجد الا فی المسجد

(مسجد کے پڑوسی کی نماز مسجد کے علاوہ نہیں ہوتی)۔ اب کیا کوئی شخص گھر میں نماز پڑھ لے اس کی نماز بالکل نہیں ہوگی؟

ماہو جوابکم فہو جوابنا

اگر آپ کی اس تشریح کو صحیح مان لیا جائے تو پھر کئی غیر مقلدین اور نام نہاد جماعت المسلمین کے لوگوں کی نماز ہی نہ ہوئی کیونکہ جب سے وہ اس باطل فرقے میں شامل ہوئے ہیں ان کو مسجد جانا نصیب ہی نہیں ہوا اور جب نماز نہ ہوئی تو وہ تارکِ صلوة بن کر آپ ہی کی تشریح کے مطابق کافر ہو گئے۔

اپنی مرضی۔ لاندہب غیر مقلد حماد اقبال صاحب کبھی تو احادیث کو چھپاتے ہیں اور کبھی کہتے ہیں جو سمجھ آئے وہی کرو، اگر غلطی ہوگئی تو ہم اللہ سے کہدیں گے ہماری سمجھ میں یہی آیا تھا۔ چنانچہ صراطِ مستقیم صفحہ ۵۵ پر لکھتے ہیں:

آج قرآن مجید فرقانِ حمید بھی مترجم موجود ہے اور کتب حدیث بھی مترجم موجود ہیں صحیح بخاری اور صحیح مسلم ایسی کتابیں ہیں جن پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ یہ صحیح ترین کتابیں ہیں پھر ترمذی ابن ماجہ ابوداؤد دارمی وغیرہ دوسری کتب احادیث موجود ہیں انسان ان کو خود پڑھے اور دیکھے کہ رسول اللہ ﷺ کا عمل کیا تھا؟ آپ کا جہاد کیسا تھا؟ اگر ہم احادیث پر عمل کرتے ہیں اگر کسی حدیث کو سمجھنے میں ہم کو غلطی لگتی ہے تو ہم کو امید ہے کہ انشاء اللہ قیامت والے دن اللہ ہم کو معاف کر دے گا ہم

یہ عذر تو پیش کر سکیں گے کہ اے اللہ ہم نے احادیث پڑھیں ہماری سمجھ میں ہی ایسی آئی ہمیں سمجھنے میں غلطی لگی
(صراطِ مستقیم ص 55)

جناب حماد اقبال صاحب! جب آپ یہ عذر پیش کریں گے کہ ہماری سمجھ میں یہی آیا تھا تو ہمیں امید ہے اس وقت آپ کو ایک زوردار گرز لگے گا، اور اللہ تعالیٰ فرمائیں گے: اگر تم سمجھتے نہیں تھے تو کسی سمجھدار سے پوچھ لیتے کیا میں نے قرآن میں یہ نہیں کہا تھا:

فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون

اگر تم نہیں جانتے تو جاننے والوں سے پوچھو۔

تمہیں علم نہیں تو علماء سے سوال کرو اور پوچھو۔ حماد اقبال صاحب کی مثال اس شخص کی سی ہے جو کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو جائے اور پھر نماز سکھانے والوں سے دور بھاگے اور مسائل بتانے والوں سے دور بھاگے اور اللہ کے سامنے یہ عذر پیش کرے کہ مجھے نماز ہی نہیں آتی تھی میں پڑھتا کیسے؟

دین کا مذاق۔ حماد اقبال صاحب دین کو مذاق بنا رہے ہیں، کیا جب کوئی شخص بیمار ہوتا

ہے وہ خود ہی کتاب سے نسخے دیکھ کر عمل کرتا ہے یا ڈاکٹر حکیم کے مشورے سے علاج کرتا ہے؟ آپ تو لوگوں کو یہ مشورہ دے رہے ہیں کہ وہ ڈاکٹر کے پاس نہ جائیں کیا کوئی عقل مند ایسا کرے گا؟ آپ ہی بتائیں آپ ایسا کرتے ہیں؟ آپ جب عمارت تعمیر کرتے ہیں اس وقت انجنیر سے مشورہ کرتے ہیں، کپڑے بنانے ہوں درزی کی دوکان پر جاتے ہیں، جوتا ٹوٹ جائے موچی کے پاس حاضری دیتے ہیں، بال بنانے ہوں نائی کے آگے سر جھکاتے ہیں، دنیا کی عدالت میں مقدمہ لڑنا ہو تو وکیل کی مدد لیتے ہیں بجلی خراب ہو جائے تو الیکٹریشن کو بلاتے ہیں کیونکہ ذرا سی غلطی جان لیوا ثابت ہو سکتی ہے۔ الغرض ہر معاملے میں اس کے ماہر کی طرف رجوع کیا جاتا ہے، لیکن دین کو آپ لوگوں نے مذاق بنا لیا ہے کہ ہر کوئی اٹھے اور اپنی مرضی سے عمل کرے، کل اللہ سے کہ دیں گے ہمیں یہی سمجھ آیا تھا۔

دنیا کا قانون تو یہ ہے کہ جب تک کوئی MBBS نہ کرے ڈاکٹر نہیں بن سکتا، قانون نہ پڑھے وکیل اور جج نہیں بن سکتا، کیا اللہ کا دین اتنا لاوارث ہے کہ جو جاہل اٹھے اور اس میں اپنی مرضی سے تحریف کرے؟ ایک عام شخص کو جب یہ معلوم ہی نہیں کہ آیا یہ حدیث ناسخ ہے یا منسوخ، ضعیف ہے یا صحیح، وہ کیسے اپنی مرضی سے عمل کر سکتا ہے؟

جب اس طرح اپنی مرضی والا کام شروع ہوتا ہے تو پھر نتیجہ گمراہی کی صورت میں نکلتا ہے، اور اپنے آپ کو سچا ثابت کرنے کے لیے صحابہ کو نعوذ باللہ کبھی بدعتی کہا جاتا ہے اور کبھی قرآن و حدیث کی مخالفت کرنے والا کہا جاتا ہے۔ غیر مقلدین اور نام نہاد جماعت المسلمین نے اپنی مرضی کرنا شروع کی آج وہ گمراہی کے گھڑوں میں پڑے ہوئے ہیں، جس سے ان کا نکلنا مشکل ہو گیا ہے۔ جماعت المسلمین رجسٹرڈ کے ایک مبلغ نے مولانا نیا ز علی شاہ مدظلہ کے سامنے لا جواب ہو کر اس بات کا اقرار کیا کہ میں اگر چہ غلط راستے پر ہوں لیکن میرا اب یہاں سے واپس مڑنا مشکل ہے۔ کاش! آپ مجھے پہلے ہی یہ باتیں سمجھا دیتے۔



زیادہ سے زیادہ مدت حمل کتنی ہے؟

غیر مقلد حماد اقبال صاحب صراطِ مستقیم صفحہ 49 پر لکھتے ہیں کہ:
 ”کیا یہ باتیں تسلیم کی جاسکتی ہیں کہ شوہر کی وفات کے دو
 سال بعد بچے کی ولادت ہو؟“ (صراطِ مستقیم کی

پہچان ص 49)

حماد اقبال صاحب اور ان کی جماعت کا دعویٰ ہے کہ ہماری ہر بات قرآن و حدیث سے ثابت
 ہے۔ اگر آپ اپنے اس دعوے میں سچے ہیں تو پھر ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ زیادہ سے زیادہ مدت حمل
 اگر دو سال سے کم ہے تو پھر اس پر آیت یا حدیث پیش کریں کیونکہ حماد اقبال صاحب حضرت عائشہ رضی
 اللہ عنہا کی حدیث کا انکار کر رہے ہیں، اور کہہ رہے ہیں کہ:

”کیا یہ باتیں تسلیم کی جاسکتی ہیں؟“

ایک طرف حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث:

لا يزيد المرأة في حملها على سنتين قدر ظل
 المغزل. (دارقطنی) الولد لا يبقى في البطن
 اكثر من سنتين ولو بظل مغزل. (ہدایہ

صفحہ 437)

یعنی زیادہ سے زیادہ مدت حمل دو سال ہے۔ اور دوسری طرف حماد اقبال صاحب کا یہ کہنا کہ:
 ”یہ باتیں تسلیم نہیں کی جاسکتیں۔“

ایک طرف یہ روایت:

عن الوليد بن مسلم قال سألت مالكا عن هذا
 الحديث فقال من يقول هذا هذه جارتنا امرأة
 محمد بن عجلان تحمل كل بطن أربع سنين.

(دارقطنی)

ولید بن مسلم سے روایت ہے کہ: میں نے مالک سے پوچھا اس حدیث کے بارے میں تو امام مالک نے فرمایا یہ بات کون کہتا ہے؟ یہ ہماری لڑکی جو محمد بن عجلان کی بیوی ہے اس کا حمل ہر مرتبہ چار سال تک رہتا ہے۔

اور دوسری طرف منکر حدیث کا قول کہ: ”یہ باتیں نہیں تسلیم کی جاسکتیں“۔
ایک طرف عظیم محدث امام بیہقی کا یہ قول کہ:

ويؤيده قول عمر تتربص امرأة المفقود اربعة

عوام

اور دوسری طرف اس کا انکار۔



خطبہ جمعہ کے وقت دو رکعت پڑھنا

فتنہ مفسدین لا مذہب غیر مقلدین ایسی احادیث کی تلاش میں رہتے ہیں جن میں ایسے احکام ہوں جو ابتداءً کرنا جائز تھے لیکن بعد میں اللہ تعالیٰ نے ان کو منسوخ فرمادیا، جب ایسی حدیث مل جائے تو پھر وہ حدیث اپنے چیلوں کو سکھا کر گلی گلی محلہ قریہ قریہ بھیج دیتے ہیں: اجماعی ہم تو حدیث پر چلنے والے لوگ ہیں حنفی حدیث پر نہیں چلتے فقہ پر چلتے ہیں۔

احناف کا مسلک

جمعہ کے دن امام کے نکلنے ہی لوگوں کو نہ تو کوئی نماز پڑھنی چاہیے اور نہ ہی کوئی بات کرنی چاہیے۔ (ہدایہ)

یعنی جب امام عربی خطبہ شروع کرے تو اس وقت کلام کرنا یا کوئی نماز پڑھنا منع ہے (البتہ صاحب ترتیب آدمی اپنی فوت شدہ فرض نماز پڑھ سکتا ہے)۔
غیر مقلد حماد اقبال صاحب لکھتے ہیں:

”دوران خطبہ ایک شخص آیا اور بیٹھ گیا آپ ﷺ نے اس کو حکم دیا کہ اٹھو اور دو رکعتیں پڑھو لوگ ان احادیث پر عمل نہیں کرتے بلکہ فقہ پر عمل کرتے ہیں الا ماشاء اللہ آخر ایسا کیوں ہے حدیث کے ہوتے ہوئے بھی اللہ کے رسول ﷺ کے فرمان پر عمل نہیں ہوتا فقہ پر عمل ہوتا ہے“
(صراطِ مستقیم کی پہچان ص 30)

حماد اقبال صاحب نے اپنی بری عادت کے موافق لوگوں کو عوام کا الانعام سمجھتے ہوئے دھوکہ دینے کی کوشش کی، اور اس مسئلے میں بھی وہ حدیث پیش کی جس کا حکم بقرعہ محدثین و مجتہدین منسوخ ہے، اور ان احادیث کثیرہ کو چھپانے کی کوشش کی جن کا حکم اسکے خلاف ہے، حماد اقبال صاحب نے

ہدایہ کی یہ بات تو ذکر کردی کہ جب امام خطبہ کے لیے نکلے تو پھر لوگوں کو نہ تو نماز پڑھنی چاہیے اور نہ ہی کوئی بات کرنی چاہیے، اور پھر اس پر تنقید شروع کر دی کہ یہ فقہ کی بات ہے حدیث نہیں لیکن اگلی سطر میں لکھی ہوئی حدیث ذکر نہیں کی جس میں اس مسئلے کی خوب وضاحت ہے چنانچہ ہدایہ میں لکھا ہوا ہے:

قوله عليه السلام اذا خرج الامام فلا صلاة ولا كلام .

ترجمہ.....☆ آپ ﷺ نے فرمایا جب امام (خطبہ کے لیے) نکلے تو پھر نہ تو کوئی نماز ہے اور نہ ہی کوئی کلام۔ اس کے علاوہ اور بھی بہت سی احادیث ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ خطبہ جمعہ کے وقت کلام کرنا یا نماز پڑھنا منع ہے۔
نمبر 2:

ان رسول الله ﷺ قال اذا قلت لصاحبك يوم الجمعة انصت والامام يخطب فقد لغوت .
(متفق عليه)

نمبر 3:

عن ابي هريرة رضي الله عنه عن رسول الله ﷺ انه سمعه يقول اذا قلت لصاحبك انصت والامام يخطب يوم الجمعة فقد لغوت
(معانی الآثار)

ترجمہ.....☆ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ انہوں نے حضور ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جمعہ کے دن امام کے خطبہ دینے کی حالت میں اگر تو نے اپنے ساتھی سے یہ بھی کہا کہ چپ ہو جا پھر بھی تو نے لغو بات کی۔ یعنی کوئی بات کر رہا ہو تو دوسرے کو اس بات کی اجازت نہیں کہ وہ اس کو کہے چپ ہو جاؤ۔ اس مفہوم کی اور کئی احادیث بھی ہیں جن کو امام طحاوی نے معانی الآثار اور دیگر محدثین نے اپنی اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے۔ اسی طرح کی ایک روایت امام ترمذی نے ذکر کرنے کے بعد فرمایا:

نمبر: 4:

حدیث ابی ہریرۃ حدیث حسن صحیح والعمل
 علیہ عند اهل العلم کرہوا للرجل ان یتکلم
 والامام یخطب فقالوا ان تکلم غیرہ فلا ینکر
 علیہ الا بالاشارة (ترمذی ج ۱ ص ۶۷)

ترجمہ.....☆ ابو ہریرہ کی حدیث حسن صحیح ہے اور اہل علم کا اس پر عمل ہے جس وقت امام خطبہ دے رہا ہو اس وقت آدمی کا بات کرنا مکروہ ہے اہل علم نے کہا ہے کہ اگر کوئی دوسرا آدمی بات کر رہا ہو تو اس کو بھی بات کے ذریعے روکنا منع ہے الا یہ کہ اشارہ کرے۔

نمبر: 5:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ
 کان یخطب یوم الجمعة فقرأ سورة فقال
 ابوذر لأبی بن کعب متی نزلت هذه السورة
 فاعرض عنه فلما قضی رسول اللہ ﷺ صلاته
 قال أبی لابی ذر مالک من صلاتک الا ما
 لغوت فدخل ابوذر علی النبی ﷺ فاخبره
 بذالک فقال رسول اللہ ﷺ اصدق أبی .

ترجمہ.....☆ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ خطبہ جمعہ دے رہے تھے، آپ ﷺ نے ایک سورہ پڑھی تو ابوذر نے ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے کہا کہ یہ سورہ کب نازل ہوئی ہے؟ ابی بن کعب نے کوئی جواب نہ دیا، جب آپ ﷺ نے نماز مکمل کی تو ابی بن کعب نے ابوذر رضی اللہ عنہ سے کہا کہ: تمہیں نماز سے کچھ حاصل نہیں ہوا سوائے اس لغو بات کے۔ (یہ بات سن کر) ابوذر رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے پاس گئے اور اس بات کی خبر دی کہ (ابی بن کعب کہتے ہیں کہ بات کرنے کی وجہ سے کوئی ثواب نہیں ملا) تو آپ ﷺ نے فرمایا: ابی نے سچ کہا۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فقد امر رسول اللہ ﷺ بالانصات عند

الخطبة وجعل حکمها فی ذالک کحکم الصلوة
وجعل الکلام فیها لغواً..... فثبت بذالک ان
الصلوة فیها مکروهة. (معانی الآثار ج 1 ص 252)

ترجمہ.....☆ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے خطبہ کے وقت خاموش رہنے کا حکم دیا
اور خطبہ کی حالت کا حکم نماز کی حالت کے حکم کی طرح بتایا اور اس وقت کلام کرنے کو لغو بتایا..... پس
اس سے ثابت ہوا کہ اس وقت نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

نمبر: 6

عن عروۃ قال اذا قعد الامام علی المنبر فلا
صلاة. (مصنف ابن ابی شعبه)

ترجمہ.....☆ جب امام منبر پر بیٹھ جائے تو پھر کوئی نماز نہیں۔

نمبر: 7

عن ابن عباس وابن عمر انهما کانا یکرهان
الصلوة والکلام بعد خروج الامام. (ابن ابی
شبیہ جزاؤل ص 448 حدیث 5175)

ترجمہ.....☆ حضرت علی و ابن عمر و ابن عباس رضی اللہ عنہم امام کے خطبہ کے لیے آنے کے
بعد نماز پڑھنے کو مکروہ سمجھتے تھے۔

نمبر: 8

عن الزهری انه قال فی الرجل یجیء یوم الجمعة
والامام یخطب یجلس ولا یصلی. (مصنف ابن
ابی شبیہ جزاؤل ص 447)

ترجمہ.....☆ امام زہری سے روایت ہے کہ جو شخص اس حالت میں آئے کہ امام خطبہ دے رہا
تھا تو اس کو چاہیے کہ وہ بیٹھ جائے اور نماز نہ پڑھے۔

نمبر: 9

وهو قول سفیان ثوری. (ترمذی)

ترجمہ.....☆ یہی سفیان ثوری کا قول ہے۔

علامہ عینی رحمہ اللہ عمدۃ القاری ج 6 ص 231 میں لکھتے ہیں:
نمبر 10:

قال القاضي قال مالک الیث ابو حنیفہ
وجمہور السلف من الصحابة و التابعین لا
یصلیہما و هو مروی عن عمر و عثمان و علی
رضی اللہ عنہم.

ابو حنیفہ اور جمہور صحابہ و تابعین کا یہی مسلک تھا کہ خطبہ کے وقت نماز پڑھنا مکروہ ہے اور یہی
مسلک حضرت عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم کا تھا۔
نمبر 11:

یہی قول محمد بن سیرین، شریح، سفیان ثوری، ابراہیم نخعی، قتادہ، ابن عباس، ابن عمر کا ہے۔
چنانچہ امام شعبی فرماتے ہیں۔
نمبر 12:

لقد رأیت شریحا اذا جاء وقد خرج الامام لم
یصل. (معانی الآثار ج 1 ص 253 مصنف ابن ابی
شیبہ جز اول ص 447)

ترجمہ.....☆ میں نے شریح کو دیکھا کہ خروج امام کے بعد وہ آئے اور انہوں نے نماز نہیں
پڑھی۔

نمبر 13:

عن ابن شہاب فی الرجل یدخل المسجد یوم
الجمعة و الامام یخطب قال یجلس ولا یسبح
ای لا یصلی. (ایضاً).

ترجمہ.....☆ ابن شہاب فرماتے ہیں کہ خطبہ کے وقت نماز نہ پڑھے اور بیٹھ جائے۔

نمبر 14:

ان ابا قلابہ جاء يوم الجمعة والامام يخطب
فجلس ولم يصل (أيضاً)
ترجمہ.....☆ ابو قلابہ خطبہ کی حالت میں آئے اور بیٹھ گئے نماز نہیں پڑھی۔

نمبر 15:

عن عقبة بن عامر الصلوة والامام على المنبر
معصية (أيضاً).
ترجمہ.....☆ عقبہ بن عامر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام منبر پر ہو اس وقت نماز پڑھنا گناہ

ہے۔

نمبر 16:

عن ابن شهاب قال اخبرني ثعلبة بن ابي مالك
القرظي ان جلوس الامام على المنبر يقطع
الصلوة و كلامه يقطع الكلام و قال انهم كانوا
يتحدثون حين يجلس عمر بن الخطاب على
المنبر حتى يسكت المؤذن فاذا قام عمر على
المنبر لم يتكلم احد حتى يقضى خطبته كليهما
ثم اذ انزل عمر عن المنبر وقضى خطبته تكلموا.
(وأيضاً)

ترجمہ.....☆ ابن شہاب زہری سے روایت ہے کہ مجھے خبر دی ثعلبہ بن ابی مالک نے کہ امام
کا منبر پر بیٹھنا نماز کو ممنوع کر دیتا ہے اور امام کا خطبہ دینا بات کرنے کو ممنوع کر دیتا ہے اور فرماتے
ہیں کہ صحابہ اور تابعین اس وقت باتیں کرتے تھے جب عمر رضی اللہ عنہ منبر پر بیٹھے ہوتے یہاں تک کہ
موذن اذان دے کر خاموش ہوتا پھر عمر رضی اللہ عنہ کھڑے ہوتے اس وقت کوئی بھی بات نہ کرتا یہاں
تک کہ وہ دونوں خطبے ختم کرتے پھر جب وہ منبر سے اترتے اس وقت لوگ باتیں کرتے۔

نمبر 17:

عن مجاهد انه كره ان يصلى والامام يخطب.
ترجمہ.....☆ مجاہد رحمہ اللہ خطبے کے وقت نماز کو مکروہ سمجھتے تھے۔

نمبر 18:

ان عبد الله بن صفوان جاء و عبد الله بن زبیر
يخطب فجلس ولم يركع فلم ينكر ذالك عليه
عبد الله بن زبیر ولا من كان بحضرته من
اصحاب رسول الله ﷺ و تابعيهم.

ترجمہ.....☆ عبد اللہ بن صفوان مسجد میں آئے اور عبد اللہ بن زبیر خطبہ دے رہے تھے انہوں نے نماز نہیں پڑھی اور بیٹھ گئے اس پر کسی نے کوئی اعتراض نہیں کیا حالانکہ وہاں صحابہ بھی تھے۔

نمبر 19:

عن ثعلبه بن ابی مالک القرظی فقال ادرکت
عمر و عثمان فكان الامام اذا خرج تركنا الصلوة
و اذا تكلم تركنا الكلام. (مصنف ابن ابی شیبہ)

ترجمہ.....☆ فرماتے ہیں میں نے عمر و عثمان رضی اللہ عنہ کا زمانہ پایا جب امام آتا ہم نماز ترک کر دیتے جب وہ خطبہ شروع کرتا ہم کلام ترک کر دیتے۔

قارئین کرام!

یہ تمام روایات اور آثار اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ جب امام خطبہ شروع کرے اس وقت نہ تو نماز پڑھنی چاہیے اور نہ ہی کوئی بات کرنی چاہیے۔ جبکہ غیر مقلدین کا ٹولہ ان تمام روایات کا قولاً و فعلاً و کتاباً منکر ہے، اور انانیت میں اس حد کو پہنچ چکا ہے کہ احادیث صحیحہ کو ٹھکرانا اس کے لیے معمولی نوعیت کا کام ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس دجالی فتنہ سے محفوظ فرمائے۔

باقی رہی وہ روایت جس میں دو رکعت پڑھنے کا حکم ہے اس کے بارے میں بھی ہم قرآن و حدیث کے ماہرین یعنی محدثین و مجتہدین کی طرف رجوع کرتے ہیں، کیونکہ صحابہ، تابعین، تبع تابعین

محدثین اور مجتہدین کے مقابلے میں غیر مقلدین کا کوئی اعتبار نہیں جنہیں نہ تو قرآن پر عبور ہے اور نہ ہی احادیثِ نبویہ پر۔ یہ تو وہ ٹولہ ہے جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نعوذ باللہ بدعتی کہتا ہے، اس ٹولے کو ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے چڑ ہے، یہ وہ ٹولہ ہے جو بخاری و مسلم اور دیگر کتبِ حدیث سے اپنے مطلب کی احادیث لیتا بھی ہے اور دن رات ان محدثین کو مشرک بھی کہتا ہے۔ وہ روایت جس میں دو رکعت پڑھنے کا حکم ہے اس کے بارے میں امام طحاوی فرماتے ہیں۔

ان ذالك من قبل ان ينسخ الكلام في الصلوة ثم
لما نسخ في الصلوة نسخ أيضا في الخطبة .
(طحاوی)

ترجمہ.....☆ یہ (خطبہ کے وقت) نماز پڑھنا اس وقت تھا جب نماز میں کلام کرنا جائز تھا پھر جب نماز میں کلام کرنا منسوخ ہوا تو خطبہ کے وقت نماز پڑھنا بھی منسوخ ہو گیا۔ (کیونکہ خطبہ کا حکم نماز کے حکم کی طرح ہو گیا جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے)۔

انما هذا على من دخل المسجد في حال يحل
فيها الصلوة ليس على من دخل المسجد في
حال لا يحل فيها الصلوة ألا ترى ان من دخل
المسجد عند طلوع الشمس او عند غروبها او
في وقت من هذه الاوقات المنهى عن الصلوة .
(معانی الآثار ج ۱ ص ۲۵۳)

ترجمہ.....☆ یہ (خطبہ کے وقت نماز پڑھنے کا حکم) اس شخص کے لیے ہے جو مسجد میں اس وقت داخل ہو جس وقت نماز پڑھنا جائز ہوتا ہے، کیونکہ جو شخص طلوع و غروبِ شمس کے وقت داخل ہو اس کو نماز پڑھنے کی ممانعت ہے (اسی طرح خطبہ کے وقت بھی ممانعت ہے)۔
علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اجاب اصحابنا عن حديث الباب و نحوه باجوبة
انه عليه السلام أنصت له حتى فرغ من الصلوة و
الدليل عليه ما اخرج ابن ابى شيبه ان النبی عليه

السلام حیث أمره ان یصلی رکعتین أمسک عن
الخطبة حتیٰ فرغ من رکعتیه ثم عاد الی
الخطبة (جز 1 ص 447 حدیث 1563) و کذا
روی دارقطنی.

ترجمہ.....☆ حضور ﷺ نے جب اس کو دو رکعت کا حکم دیا تھا تو آپ ﷺ خطبہ سے
خاموش ہو گئے تھے یہاں تک کہ اس نے نماز ختم کی تو پھر آپ ﷺ نے خطبہ شروع کیا۔
ان روایات سے معلوم ہوا یا تو وہ روایت جس میں خطبہ کے وقت نماز پڑھنے کا حکم ہے منسوخ
ہے اور یا آپ ﷺ کچھ دیر کے لیے خاموش ہو گئے تھے۔

استاذ المحمدین مولانا محمود حسن رحمہ اللہ فرماتے ہیں:
”یہ حدیث جس میں حضور ﷺ نے فرمایا کہ: جس شخص نے امام کے خطبہ کی حالت میں
دوسرے کو یہ بھی کہا کہ خاموش ہو جا تو اس نے لغو بات کی“۔ اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ امام
کے خطبہ دینے کی حالت میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا فریضہ ساقط ہو جاتا ہے، یعنی کسی کو اچھی
بات کا حکم کرنا یہ فرض ہے اور خطبہ کی حالت میں یہ فریضہ ساقط ہو جاتا ہے، لہذا دو رکعت جو نفل ہے وہ
پڑھنا کیسے جائز ہوگا؟ جب کہ ایک فرض ادا کرنے سے روک دیا گیا۔

قارئین!

اس ساری تفصیل سے آپ نے بخوبی اندازہ لگا لیا ہوگا کہ غیر مقلدین اور ان کی پیداوار
۱۹۷۵ء میں بننے والی نام نہاد ”جماعت المسلمین“ کے لوگ کس طرح قرآن و حدیث کا دلفریب نعرہ لگا
کر دین اسلام میں تحریف کے مرتکب ہو رہے ہیں۔



مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا

جہالت ایسا عیب ہے کہ اگر یہ کسی میں پایا جائے اور پھر وہ شخص خاموش بھی نہ رہے تو یہ عیب اسے رسوا کر دیتا ہے اور اگر جہالت کے ساتھ بددیانتی بھی شامل ہو جائے تو پھر اللہ ہی حافظ۔
کچھ انہی عیوب کا ظہور غیر مقلدین کے حماد اقبال صاحب سے بھی ہوتا رہتا ہے، چنانچہ صراطِ مستقیم میں لکھتے ہیں:

سیدنا سہیل اور ان کے بھائی رضی اللہ عنہما کی نماز جنازہ
رسول اللہ ﷺ نے مسجد ہی میں پڑھائی (جبکہ ہدایہ
ج 1 ص 161 پر لکھا ہے) ”جنازے کی نماز باجماعت
مسجد میں ادا نہ کرنی چاہیے“ انصاف سے بتائیے کس کی
بات تسلیم کی جائے؟ (صراطِ مستقیم کی پہچان ص 43)

یہ وہ عبارت ہے جو حماد اقبال صاحب نے اپنے کتاچے میں تحریر کی اور پھر سوال کیا کہ
انصاف سے بتائیے کس کی بات تسلیم کی جائے؟۔
جناب حماد اقبال صاحب! اگر آپ واقعی انصاف کے طالب ہیں تو پھر غور سے پڑھیے۔ سب
سے پہلے اپنی نیت صاف کریں اور بددیانتی کو ترک کریں، کیونکہ آپ نے اس عبارت میں دو
بددیانتیاں کی ہیں۔

- (۱) حدیث مکمل ذکر نہیں کی بلکہ اپنے مطلب کا ایک ٹکڑا ذکر کیا ہے۔
- (۲) ہدایہ کی بھی پوری عبارت ذکر نہیں کی وہ بھی پوری دیکھ لیں۔

ان عائشة رضی اللہ عنہا حین توفی سعد بن ابی
وقاص رضی اللہ عنہ قالت ادخلوا به المسجد
حتى اُصلی علیہ فانکر الناس ذالک علیہا
فقال لقد صلی رسول اللہ ﷺ علی سہیل
البیضاء فی المسجد. ﴿معانی الآثار ج ۱﴾

ترجمہ.....☆ جب سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فوت ہوئے تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: ان کی میت مسجد میں داخل کرو تا کہ اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے، لیکن لوگوں نے اس سے انکار کر دیا، تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا حضور ﷺ نے سہیل بن ابیضاء کی نماز جنازہ مسجد میں پڑھی تھی۔

عن عائشة لما توفي سعد بن ابی وقاص قالت
ادخلوه المسجد حتی اصلی علیہ فانکر ذالک
علیہا فقالت واللہ لقد صلی رسول اللہ ﷺ علی
ابنی البیضاء فی المسجد سہیل و اخیه.

﴿مسلم ج 1 ص 313﴾

اب ہدایہ کی پوری عبارت دیکھیں:

ولا یصلی علی میت فی مسجد جماعة لقول
النبی ﷺ من صلی علی جنازة فی المسجد فلا
اجر له و لانه بنی لاداء المكتوبات و لانه یحتمل

تلویث المسجد ﴿ہدایہ ج 1 ص 193﴾

ترجمہ.....☆ اور مسجد میں میت پر نماز جنازہ باجماعت نہیں پڑھی جائیگی کیونکہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لیے کوئی اجر نہیں۔ (ابوداؤد۔ ابن ماجہ جز اول صفحہ 486 حدیث 1517) اور اس لئے بھی کہ مساجد تو مکتوبات کی ادائیگی کے لئے بنائی گئی ہیں اور اس میں مساجد کے ملوث ہونے کا احتمال بھی ہے۔

احناف کا مسلک

احناف کا یہی مسلک ہے جو اس حدیث اور عبارت سے ظاہر ہوتا ہے، یعنی مسجد میں جنازہ پڑھنا جائز نہیں، البتہ اگر میت مسجد سے باہر ہو اور امام چند نمازیوں کو لیکر مسجد سے باہر کھڑا ہو جائے اور باقی نمازی مسجد کے اندر ہوں تو کوئی حرج نہیں۔

مزید احادیث

حدیث نمبر 1:

عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال من صلی علی جنازۃ فی مسجد فلا شیء لہ. (ابوداؤد)

حدیث نمبر 2:

عن ابی ہریرۃ من صلی علی جنازۃ فی مسجد فلیس لہ شیء. (ابن ماجہ جز 1 ص 486 حدیث 1517)

ترجمہ.....☆ حضور ﷺ نے فرمایا جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لئے کوئی اجر نہیں۔

قال محمد فی موطا وموضع الجنازۃ بالمدينة خارج من المسجد وهو الموضع الذی کان النبی ﷺ یصلی علی الجنازۃ فیہ.

ترجمہ.....☆ امام محمد رحمہ اللہ نے موطا میں فرمایا مدینہ میں وہ جنازہ گاہ جس میں حضور ﷺ جنازہ ادا فرماتے تھے مسجد سے باہر تھی۔

جناب حماد اقبال صاحب! اگر آپ بددیانتی نہ کرتے اور پوری حدیث ذکر کرتے تو آپ کو اپنے سوال کا جواب خود مل جاتا۔ کیونکہ پہلی بات تو یہ ہے کہ جو حدیث آپ نے پیش کی وہ حضور ﷺ کی وفات کے بعد کی ہے اور واقع یوں ہے کہ جب حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی وفات ہوئی تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: ان کی میت مسجد میں داخل کر کے نماز پڑھی جائے آگے حدیث کے الفاظ ہیں ”فانکر الناس“ لوگوں نے اس سے انکار کر دیا، حضرت عائشہ میت کو مسجد میں داخل کرنے کا کہہ رہی ہیں اور لوگ انکار کر رہے ہیں ظاہر ہے وہ لوگ صحابہ کرام اور تابعین ہی تھے جنہوں نے اس سے انکار کیا اور انہیں حضور ﷺ کا اس سے منع فرمانا معلوم تھا لیکن حماد اقبال صاحب نے ان الفاظ کو قابل ذکر ہی نہ سمجھا تا کہ لوگوں کو دھوکہ دے سکیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی قولی حدیث کی وجہ سے تھا اور انہیں یہ بات معلوم تھی کہ حضور ﷺ نے حضرت سہیل کا جنازہ پڑھایا تو تھا لیکن بعد میں اس منع فرمادیا تھا، چنانچہ صاحب معانی الآثار احادیث ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

وہم يومئذ اصحاب رسول الله ﷺ دليل على
انهم قد كانوا علموا في ذلك خلاف ما علمت
ولو لا ذلك لما انكروا ذلك عليها معاني
الاثار لطحاوی ج ۱ ص ۳۱۷

ترجمہ.....☆ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی بات سے جن لوگوں نے انکار کیا وہ صحابہ اور تابعین تھے اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو یہ بات معلوم تھی کہ حضور ﷺ نے مسجد میں جنازہ پڑھنا منسوخ فرمادیا ہے اور انہوں نے حضور ﷺ کا یہ قول سنا تھا اور یہ اولیہ، کیونکہ حضرت عائشہ کی حدیث حضور کے فعل کی خبر ہے، جس وقت ایسا کرنا مباح تھا، اور ممانعت نہیں ہوئی تھی، جبکہ ابو ہریرہ والی حدیث میں ممانعت ہے اس فعل کی جو پہلے مباح تھا، لہذا ابو ہریرہ والی حدیث زیادہ اولیٰ ہوگی حضرت عائشہ والی حدیث سے، کیونکہ یہ ناسخ ہے اور حضرت عائشہ والی حدیث منسوخ ہے اور صحابہ کا انکار کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ انہیں بھی مسجد میں جنازہ پڑھنے کے منسوخ ہونے کا علم تھا اگر یہ بات نہ ہوتی تو وہ انکار کیوں کرتے؟۔

اس ساری بحث کا خلاصہ یہ نکلا کہ حضرت سہیل کا جنازہ مسجد میں پڑھایا تو تھا لیکن بعد میں اس سے منع فرمادیا تھا۔

کئی محدثین نے یہ بات بھی بیان کی ہے کہ حضور ﷺ نے کسی عذر کی وجہ سے مسجد میں جنازہ پڑھایا تھا، بعض نے کہا بارش ہو رہی تھی، یا حضور ﷺ مسجد میں معتكف تھے۔
﴿الکوکب الدری ج 1 ص 215﴾

غیر مقلدین کے جید عالم مولانا عبدالرحمن مبارکپوری بھی لکھتے ہیں:

مسجد میں جنازہ پڑھنا مکروہ ہے۔
(کتاب الجنائز ص 54)

لیکن حماد اقبال صاحب انتہائی نامناسب حرکت کرتے ہوئے آدھی حدیث اور آدھی ہدایہ کی عبارت پیش کر کے امت میں افتراق اور انتشار پھیلانے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں۔ نعوذ باللہ من شرہ اگر پوری حدیث لکھ دیتے تو بات واضح ہو جاتی لیکن حماد اقبال صاحب نے ولا تقربوا الصلوۃ (نماز کے قریب نہ جاؤ) تو پڑھ لیا، لیکن وانتم سکاری (نشہ کی حالت میں) کو ماں کا دودھ سمجھ کر ہضم کر گئے۔ فقہ سے اتنی چڑ ہے کہ اب حدیث پر ہاتھ صاف کرنے لگے ہیں۔

تفو بر تو اے چرخ گرداں تفو

اقامت کے الفاظ

غیر مقلد حماد اقبال صاحب نے انتہاء کر دی ہے، ہر جگہ احادیث کو چھپانے کی کوشش سے معلوم نہیں کیا حاصل ہوتا ہے، یہ اللہ ہی جانتا ہے لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ یہ فتنہ مسلمانوں میں افتراق و انتشار پھیلانے کی کوشش کر رہا ہے جس کی سرکوبی تمام مسلمانوں کے لیے ضروری ہے۔ حماد اقبال صاحب نے اقامت کے مسئلہ میں بھی احناف کی متدل احادیث کو چھپانے کی کوشش کی ہے چنانچہ لکھتے ہیں:

”رسول اللہ ﷺ نے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ اذان کے کلمات دوہرے کہیں اور اقامت کے کلمات سوائے قد قامت الصلوۃ کے اکہرے کہیں۔ اب ایک بھی حنفی اس حدیث پر عمل نہیں کرتا بلکہ ہدایہ پر عمل کرتا ہے جس کے الفاظ ہیں ولا قامتہ مثل الاذان (ہدایہ باب الاذان جلد اول ص 70)۔“

(صراطِ مستقیم ص 31)

حماد اقبال صاحب کی اس عبارت سے ان کا ایک اور خبث باطن ظاہر ہوتا ہے وہ یہ کہ حماد اقبال غیر مقلد ہونے کے ساتھ ساتھ منکر حدیث بھی ہیں کیونکہ انہوں نے کہا کہ حنفی حدیث پر عمل نہیں

کرتے بلکہ ہدایہ پر عمل کرتے ہیں حماد اقبال کے اس قول سے معلوم ہوا کہ وہ ان تمام احادیث کے منکر ہیں جن میں اقامت کے الفاظ دو دو مرتبہ کہنے کا حکم ہے اسی لیے انہوں نے وہ ایک حدیث بھی ذکر کرنا مناسب نہیں سمجھا۔ لہذا اس مسئلے کو خوب وضاحت سے بیان کیا جاتا ہے۔

عن انس قال امر بلال ان يشفع الاذان و يوتر

الإقامة الإلزامية .

ترجمہ.....☆ حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو حکم دیا گیا کہ وہ اذان کے الفاظ دوہرے کہیں اور اقامت کے الفاظ اکہرے کہیں۔ اس کے علاوہ اور بھی مختلف طرق سے احادیث ہیں۔

احناف کا مستدل

ان عبد الله بن زيد رأى رجلاً نزل من السماء

عليه ثوبان احضران او بردان احضران فقام علي

جذم حائط فأذن الله أكبر الله أكبر على ما

ذكرنا في الباب الاول ثم قعد ثم قام فاقام مثل

ذلك فأتى النبي ﷺ فأخبره فقال نعم ما رأيت

علمها بلا لاء . (معانی الآثار جلد ۱ ص ۱۰۱)

اس حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ عبد اللہ بن زید رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ آسمان سے ایک آدمی نازل ہوا اس پر دو سبز چادریں تھیں اس نے اذان دی اللہ اکبر اللہ اکبر۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ الخ پھر بیٹھ گیا پھر کھڑا ہوا اور اقامت کہی اذان ہی کی طرح، عبد اللہ بن زید حضور ﷺ کے پاس آئے اور اس واقع کی خبر دی تو آپ ﷺ نے فرمایا جو تو نے دیکھا ہے وہ بلال کو سکھاؤ۔

اس حدیث سے معلوم ہوا اقامت اذان ہی کی طرح ہی ہے۔

ان ابا محذورة حدثه ان رسول الله ﷺ علمه

الاذان تسع عشرة كلمة والاقامة سبع

عشر كلمة كلمة الاذان الله اكبر الله

اَکْبَرُ اللّٰه اَکْبَرُ اللّٰه اَکْبَرُ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰه

اشهدان لا اله الا الله اشهدان محمد الرسول

اللہ اشہدان محمد الرسول اللہ اشہد ان لا الہ
 الا اللہ اشہدان لا الہ الا اللہ اشہدان محمد
 الرسول اللہ اشہد ان محمد الرسول اللہ حی
 علی الصلوٰۃ حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح
 حی علی الفلاح اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا
 اللہ.. ولا قامة اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ
 اکبر اشہدان لا الہ الا اللہ اشہد ان لا الہ الا اللہ
 اشہدان محمد الرسول اللہ اشہدان
 محمد الرسول اللہ حی علی الصلوٰۃ حی علی
 الصلوٰۃ حی علی الفلاح حی علی الفلاح
 قد قامت الصلوٰۃ قد قامت الصلوٰۃ اللہ اکبر اللہ
 اکبر لا الہ الا اللہ. (ابوداؤد ج 1 ص 80)

حضرت ابو محذورہ رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے یہ بات معلوم ہوئی کہ اقامت کے الفاظ
 دو دو مرتبہ کہے جائیں گے۔

امام ترمذی نے باقاعدہ باب قائم کیا ہے: باب ماجاء فی الاقامۃ ثنی ثنی یعنی یہ باب ہے ان
 احادیث کے بارے میں جن میں اقامت کے کلمات دوہرے کہنے کا ذکر ہے اس باب کے تحت یہ
 حدیث لائیں ہیں۔

عن عبد اللہ بن زید قال کان اذان رسول اللہ
 ﷺ شفعا شفعا فی الاذان و الاقامة.

(ترمذی ج 1 ص 27)

عبد اللہ بن زید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: رسول اللہ ﷺ کی اذان اور اقامت کے الفاظ
 دوہرے ہوتے تھے۔

علامہ ابوالفضل احمد بن علی بن محمد العسقلانی المتوفی 852ھ اپنی کتاب الدراریہ میں فرماتے

ہیں:

عن ابی محذورة قال علمنی رسول اللہ ﷺ
الاذان تسع عشرة كلمة والاقامة سبع عشرة
كلمة..... و صححه ابن خزيمة وابن
حبان وقال الترمذی حسن صحیح وقال
صاحب الالمام رجال ابن ماجه رجال الصحيح
وكذا الدارقطني وكذا الدارمی.

اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ اقامت کے سترہ الفاظ ہیں اور آگے فرماتے ہیں اس
حدیث کو ابن خزیمہ اور ابن حبان و امام ترمذی نے صحیح کہا ہے۔ اور اسی طرح ابن ماجہ دارقطنی دارمی کے
رجال بھی صحیح ہیں۔ آگے فرماتے ہیں:

عن الشعبي عن عبد الله بن زيد وقد سمعت
اذان رسول الله ﷺ فكان اذانه مثنى مثنى
واقامته كذلك. اخرجه ابو عوانه و اخرجه
ابوداؤد

امام شعبی روایت کرتے ہیں عبد اللہ بن زید سے کہ میں نے حضور ﷺ کی اذان اور اقامت
سین جن کے الفاظ دوہرے تھے۔ آگے فرماتے ہیں:

و روى البيهقي فى الخلافيات من طريق عبد الله
بن محمد بن عبد الله بن زيد عن ابيه عن جده انه
ارى الاذان مثنى مثنى والاقامة مثنى مثنى قال
فاتيت النبى ﷺ فاعمته فقال علمهن بلا لا قال
فتقدمت فامرني ان اقيم فاقمت.

واسناده صحيح .

اس روایت میں حضور ﷺ نے حکم دیا کہ یہ اذان و اقامت حضرت بلال کو سکھاؤ۔
آگے فرماتے ہیں:

عن الاسود بن یزید ان بلالاً کان یشی الاذان
ویشی الاقامة اخرجه عبدالرزاق.

(جز 1 ص 462 حدیث 1790) والطحاوی

والدارقطنی والطبرانی

اسود بن یزید سے روایت ہے حضرت بلال رضی اللہ عنہ اذان اور اقامت کے کلمات
دوہرے کہا کرتے تھے۔

اس حدیث کو عبدالرزاق اور طحاوی اور دارقطنی اور طبرانی نے نقل کیا ہے۔

اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ اقامت کے الفاظ
دوہرے کہا کرتے تھے۔ آگے فرماتے ہیں:

وعن ابن ابی جحیفہ عن ابیہ ان بلالاً کان یؤذن
للنبی ﷺ مشی مشی و یقیم مشی مشی اخرجه
الدارقطنی وكذا الطبرانی فی الكبير والوسط
ورجاله ثقات.

ابو جحیفہ سے روایت ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ اذان اور اقامت کے الفاظ دوہرے کہا
کرتے تھے۔ یہ روایت بھی دارقطنی طبرانی کبیر اور اوسط میں ہے اور اس کے راوی ثقہ ہیں۔
آگے فرماتے ہیں:

وروی الطحاوی من حدیث سلمة بن الاکوع
انه کان یشی الاقامة

امام طحاوی نے سلمہ بن اکوع کی حدیث روایت کی ہے کہ وہ اقامت کے الفاظ دوہرے کہا
کرتے تھے۔ آگے فرماتے ہیں:

عن ثوبان انه کان یؤذن مشی مشی و یقیم مشی
مشی.

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت کہ وہ اذان اور اقامت کے الفاظ دوہرے کہا کرتے
تھے۔

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

فهذا كما رأيت قد اخرج عن ثلاثة من الصحابة
انهم كانوا يشنون الاقامة وهم سلمة بن الاكوع
وثوبان و ابو محذورة و في الباب عن عبد الله بن
زيد الانصاري و علي بن ابي طالب اخرج
خبرهما ابن ابي شيبة في مصنفه و اخرج
الطبراني في الكبير و الدارقطني..... ان
بلالا كان يؤذن للنبي ﷺ مشى مشى و يقيم
مشى مشى .

جیسا کہ آپ نے دیکھا کہ تین صحابہ کرام سلمہ بن اکوع، ثوبان اور ابو محذورہ رضی اللہ عنہم
اقامت کے الفاظ دوہرے کہا کرتے تھے اور اس باب میں عبد اللہ بن زید انصاری اور حضرت علی رضی
اللہ عنہ کی روایات بھی ہیں جن کو ابن ابی شیبہ اور طبرانی نے نقل کیا ہے۔ اور دارقطنی میں ہے کہ حضرت
بلال رضی اللہ عنہ اذان اور اقامت کے الفاظ دوہرے کہا کرتے ہیں۔

امام طحاوی رحمہ اللہ شرح معانی الآثار میں فرماتے ہیں:

ففي هذا الاثر ان بلالا اذن بتعليم عبد الله بن
زيد بامر النبي ﷺ اياه بذلك فاقام مشى مشى
..... ثم قد روى عن بلال انه كان بعد
رسول الله ﷺ يؤذن مشى مشى و يقيم مشى
مشى فدل ذلك ايضاً على انتفاء ما روى أنس .

حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے عبد اللہ بن زید رضی اللہ عنہ کے سیکھانے پر اذان دی جن کو
حضور ﷺ نے حکم دیا تھا انہوں نے اقامت کے الفاظ دوہرے کہے۔۔۔۔۔۔۔۔ پھر حضرت بلال
رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ حضور ﷺ کی وفات کے بعد اذان و اقامت کے الفاظ دوہرے
کہا کرتے تھے۔

پھر امام طحاوی ایک حدیث نقل کرتے ہیں:

عن الاسود عن بلال انه كان يثنى الاذان و يثنى
الاقامة

حضرت بلال اذان و اقامت کے کلمات دوہرے کہا کرتے تھے۔
پھر ایک اور حدیث نقل فرماتے ہیں:

عن سويد بن غفلة قال سمعت بلالا يؤذن مشئاً و
يقیم مشئاً. (معانی الآثار ج ۱ ص ۱۰۱)

ترجمہ.....☆ سويد بن غفله فرماتے ہیں کہ میں نے بلال کو سنا وہ اذان اور اقامت کے
کلمات دوہرے کہا کرتے تھے۔

امام طحاوی تقریباً پندرہ احادیث ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

فتصحیح معانی هذه الآثار يو جب ان تكون
الاقامة مثل الاذان سواء على ما ذكرنا لان بلالا
اختلف فيما امر به من ذالك ثم ثبت هو من بعد
على التثنية في الاقامة بتواتر الآثار في ذالك
فعلم ان ذالك هو ما امر به و في حديث ابى
محذورة التثنية ايضاً فقد ثبت التثنية في الاقامة.

ان احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اقامت اذان کی طرح ہے کیونکہ بلال کو جس کا حکم دیا تھا
اس میں اختلاف تھا لیکن متواتر احادیث سے یہ بات بھی ثابت ہوگئی کہ ان کو اقامت کے الفاظ
دوہرے کہنے کا حکم دیا گیا تھا اور ابو محذورہ کی حدیث سے بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اقامت کے
کلمات دوہرے کہے جائیں گے۔

قارئین کرام!

ان احادیث کے علاوہ اور بھی بہت سی احادیث ہیں جن کو اختصار کی وجہ سے ذکر نہیں کیا۔ لیکن
حماد اقبال صاحب نے یہ کہہ کر کہ ”حنفی حدیث پر عمل نہیں کرتے“ یا تو ان احادیث کو چھپانے کی کوشش
کی یا وہ سرے سے ان احادیث کے منکر ہیں۔

نعوذ باللہ من شر ذالک -

کتے کے جوٹھے کا حکم

حماد اقبال صاحب لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکتے ہوئے لکھتے ہیں:
 ”ایک طرف اشرف علی تھانوی کا یہ فتویٰ کہ کتے
 کا جھوٹا نجس ہے اگر کسی برتن میں منہ ڈال دے تو تین
 مرتبہ دھونے سے پاک ہو جائے گا اور دوسری طرف اللہ
 کے رسول ﷺ نے فرمایا کہ جب تمہارے کسی برتن
 میں کتا منہ ڈال دے تو اسکی پاکی کیلئے اس کو سات بار دھونا
 چاہیے اور پہلی بار اس کو مٹی مل کر صاف کرنا چاہیے“
 (صراطِ مستقیم صفحہ 45)

حماد اقبال صاحب نے انتہائی بدیانتی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اُن احادیث کو چھپانے کی
 کوشش کی ہے جن میں تین مرتبہ اور آٹھ مرتبہ ہاتھ دھونے کا حکم ہے لہذا اس مسئلے کو خوب وضاحت
 سے بیان کیا جاتا ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ قال
 اذا ولغ الکلب فی الاناء فغسلوه سبع مرات و
 اولاهن بالتراب.

ترجمہ.....☆ جب کتا برتن میں منہ ڈالے تو اس کو سات مرتبہ دھوؤ اور پہلی مرتبہ مٹی کے
 ساتھ۔

اس سے ملتی جلتی مختلف طرق سے اور روایات بھی ہیں اور یہی امام شافعی رحمہ اللہ کا مسلک
 ہے۔ جبکہ احناف دوسری احادیث سے استدلال کرتے ہیں۔

حدیث نمبر 1

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال اذا ولغ الکلب
 فی الاناء فاھررقه ثم اغسله ثلاث مرات.

(دارقطنی جز 1 ص 66)

ترجمہ.....☆ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: جب کتابرتن میں منہ ڈال دے تو اس کو بہادو پھر اس کو تین مرتبہ دھوؤ۔

حدیث نمبر 2

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ انہ کان اذا ولغ
الکلب فی الاناء اھراقہ وغسلہ ثلاث مرات.

(دارقطنی جز 1 ص 66)

ترجمہ.....☆ جب کتابرتن میں منہ ڈالتا تو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اس کو بہاتے اور تین مرتبہ دھوتے۔

حدیث نمبر 3

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ
ﷺ اذا ولغ الکلب فی اناء احدکم فلیہرقہ و
لیغسلہ ثلاث مرات.

ترجمہ.....☆ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں حضور ﷺ نے فرمایا جب کتابرتن میں سے کسی کے برتن میں منہ ڈال دے تو اس کو بہادو اور تین مرتبہ دھوؤ۔

حدیث نمبر 4

عن أبی ہریرۃ عن النبی ﷺ فی الکلب یلغ فی
الاناء انہ یغسلہ ثلاثا أو خمساً أو سبعاً. (دار

قطنی جز 1 ص 65)

ترجمہ.....☆ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حضور ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ: کتابرتن میں منہ ڈالے تو اس کو تین یا پانچ یا سات مرتبہ دھوؤ۔

حدیث نمبر 5

عن ابی ہریرہ فی الاناء یلغ فیہ الکلب أو الھر
قال یغسل ثلاث مرار.

(شرح معانی الآثار)

ان تمام احادیث میں تین مرتبہ دھونے کا حکم ہے، بلکہ حدیث نمبر ۲ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا عمل بھی ذکر ہے کہ انہوں نے تین مرتبہ دھویا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سات مرتبہ دھونے کا حکم منسوخ ہے۔ اور محدثین نے اس بات کی تصریح بھی فرمائی ہے۔ چنانچہ عظیم محدث امام طحاوی رحمہ اللہ اپنی حدیث کی کتاب شرح معانی الآثار صفحہ 21 پر لکھتے ہیں:

عن أبي هريرة في الاناء يلغ فيه الكلب أو الهرة
قال يغسل ثلاث مرار فلما كان أبو هريرة قد رأى
أن الثلاث يطهر الاناء من ولوغ الكلب
فيه. وقد روى عن النبي ﷺ ما ذكرنا ثبت
بذلك نسخ السبع لانا نحسن الظن به فلا
نتوهم عليه انه يترك ما سمعه من النبي ﷺ الا
الى مثله والا سقطت عدالته فلم يقبل قوله ولا
روايته .

ترجمہ.....☆ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب کتابا بلی برتن میں منہ ڈالیں تو تین مرتبہ دھوؤ۔ پس جب ابو ہریرہ کتے کے جھوٹے برتن کی طہارت تین مرتبہ سے سمجھتے ہیں اور نبی کریم ﷺ سے منقول جو روایت ہم نے ذکر کی ہے اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ سات مرتبہ دھونے والا حکم منسوخ ہے اس لیے کہ ہم ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے حسن ظن رکھتے ہیں ہمیں ان پر یہ وہم نہیں کہ انہوں نے جو کچھ نبی اکرم ﷺ سے سنا تھا اس کو چھوڑ دیا۔ اگر ایسا ہوتا تو اس سے ان کی عدالت ساقط ہو جاتی اور پھر نہ تو ان کا قول قبول کیا جاتا اور نہ ہی انکی روایت قبول کی جاتی۔ ﴿شرح معانی الآثار ص 21﴾

امام طحاوی رحمہ اللہ کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ سات مرتبہ دھونے کا حکم منسوخ ہے اس بات کی تائید ان احادیث سے بھی ہوتی ہے جن میں ہاتھ کے ساتھ پیشاب یا پاخانہ لگنے کی صورت میں تین مرتبہ دھونے کا حکم ہے چنانچہ روایت میں ہے:

ان ابا هريرة رضى الله عنه كان يقول قال رسول

اللہ ﷺ اذا قام احدكم من الليل فلا يدخل يده
فى الاناء حتى يفرغ عليها مرتين او ثلثا فانه لا
يدرى احدكم اين باتت يده.

ترجمہ.....☆ سعید بن مسیب رحمہ اللہ سے روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے
کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب تم میں سے صبح کو کوئی اٹھے تو اپنے ہاتھ کو برتن میں نہ داخل کرے یہاں
تک کہ اس پر دو یا تین مرتبہ پانی بہا لے کیونکہ کوئی تم میں سے نہیں جانتا کہ ہاتھ رات کو کہاں لگا۔
اس قسم کی اور کئی روایات ہیں۔ ایک روایت میں ہے کہ:

ان النبى ﷺ كان اذا قام من النوم افرغ على
يديه ثلثا.

ترجمہ.....☆ نبی کریم ﷺ جب نیند سے اٹھتے تھے تو تین مرتبہ ہاتھوں پر (پانی) بہاتے
تھے۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ اگر پیشاب یا پاخانہ ہاتھ سے لگ جائے تو تین مرتبہ دھونے
سے ہاتھ پاک ہو جاتا ہے، حالانکہ یہ اغظ النجاسات ہیں لہذا وہ نجاست جو اس سے کم درجہ کی ہے
بطریق اولیٰ پاک ہو سکتی ہے۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ سات مرتبہ دھونے کا حکم کیوں دیا؟ اس کا
جواب یہ ہے کہ شروع میں حضور ﷺ نے کتوں سے نفرت پیدا کرنے کے لیے کتوں کو قتل کرنے کا
حکم فرمایا تھا، تا کہ لوگ کتے گھروں میں نہ رکھیں اس وجہ سے سات اور آٹھ مرتبہ برتن دھونے کا حکم فرمایا
، چنانچہ عبداللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

ان النبى ﷺ امر بقتل الكلاب ثم قال مبالهم
وبال للكلاب ثم رخص فى كلب الصيد و كلب
الغنم وقال اذا ولغ الكلب فى الاناء فاغسلوه سبع
مرات وعفروه الشامنة فى التراب.

(مسلم جز 1 ص 235)

اس حدیث میں آٹھ مرتبہ دھونے کا حکم ہے، چنانچہ جب کتوں سے نفرت پیدا ہوگئی تو آپ
نے فرمایا مالی و للكلاب مجھے کتوں سے کیا لگی اور کتوں کو قتل کرنے کا حکم منسوخ فرمادیا۔

بعض مسائل ایسے ہیں جن کے احکام نرمی سے سختی کی طرف ہوئے جیسے شراب کہ پہلے اس میں نرمی تھی، پھر تھوڑی سی سختی ہوئی کہ اس میں نقصان زیادہ اور فائدہ کم ہے، پھر اور سختی ہوئی کہ نماز کے اوقات میں نہ پیو، پھر اور سختی ہوئی اور شراب بالکل حرام کر دی گئی، لیکن بعض مسائل ایسے ہیں کہ جن میں احکام سختی سے نرمی کی طرف ہوئے، مثلاً کتوں کے احکام کہ پہلے ان میں سختی تھی اور کتوں کو قتل کرنے کا حکم تھا اور کتے کے جھوٹے کوسات یا آٹھ مرتبہ دھونے کا حکم تھا پھر بعد میں نرمی کر دی گئی اور ان کے قتل کرنے کا حکم منسوخ فرما دیا اور کتے کے جھوٹے کوعام نجاسات کی طرح تین مرتبہ دھونے کا حکم فرمایا۔

قارئین!

اس ساری بحث سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ غیر مقلدین کس طرح اسلامی احکامات کو توڑ مروڑ کر پیش کرتے ہیں تاکہ امتِ مسلمہ میں افراق و انتشار پھیلے۔



مرد و عورت کی نماز میں فرق

لامذہب غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ مرد و عورت کی نماز میں کوئی فرق نہیں، لامذہب غیر مقلدین کا یہ مسئلہ قرآن و حدیث سے ہرگز ثابت نہیں، بلکہ اجماع امت اور احادیث کے خلاف ہے، چنانچہ حماد اقبال صاحب لکھتے ہیں کہ:

﴿بہشتی زیور میں لکھا ہے کہ عورت﴾ ”خوب سمٹ کر اور دب کر سجدہ کرے کہ پیٹ دونوں رانوں سے اور بائیں دونوں پہلو سے ملا دیوے اور دونوں بائیں زمین پر رکھ دے (جبکہ) اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا تم میں سے کوئی (مرد ہو یا عورت) سجدے میں اپنے بازو ایسے نہ بچھائے جیسے کتابچھا تا ہے (بخاری) اب بتائیے کس بات پر عمل ہوگا؟ اکثر حنفی عورتیں بہشتی زیور کے بتائے ہوئے طریقے کے مطابق سجدہ کرتی ہیں ان کو غور کرنا چاہیے ﴿صراطِ مستقیم کی پہچان صفحہ 47﴾“

جناب حماد اقبال صاحب! شریعتِ مطہرہ میں کئی احکام ایسے ہیں جن میں مرد اور عورت کے احکام میں فرق ہے۔

(۱) حج مرد اور عورت دونوں پر فرض ہے، لیکن عورت کے لیے شرط زائد یہ ہے کہ اس کے ساتھ محرم بھی ہونا چاہیے۔

(۲) احرام کھول کر مرد سر منڈاتے ہیں لیکن عورت نہیں منڈاتی۔

(۳) نکاح میں دونوں مشترک ہیں لیکن طلاق صرف مرد دیتا ہے۔

(۴) طلاق کے بعد عدت صرف عورت کے ساتھ خاص ہے۔

(۵) مرد کو چار عورتوں سے نکاح کی اجازت ہے لیکن عورت صرف ایک مرد سے نکاح کر سکتی

(۶) مساجد میں اذان صرف مرد دیتے ہیں نہ کہ عورتیں۔

(۷) اقامت مرد کہتے ہیں نہ کہ عورتیں۔

(۸) غیر مقلدین کے اکثر مرد ننگے سر نماز پڑھتے ہیں جبکہ عورتیں ڈوپٹہ اوڑھ کر نماز پڑھتی

ہیں۔

(۹) ان کے مردوں کی اکثر کہنیاں اور پنڈلیاں نماز میں ننگی ہوتی ہیں لیکن عورتیں اس طرح

نماز نہیں پڑھتی۔

(۱۰) مرد اور عورت کے ستر میں بھی فرق ہے۔

(۱۱) نماز جمعہ مردوں پر فرض ہے جبکہ عورتوں پر نہیں۔

(۱۲) نماز میں کوئی بات پیش آئے تو مرد تسبیح کہے جبکہ عورت ہاتھ سے کھٹکھٹائے۔ (ترمذی)

ان تمام مسائل میں فرق عورت کے ستر اور پردہ کی اہمیت کو ظاہر کرتا ہے۔ اسی وجہ سے ائمہ

اربعہ نے رکوع، سجدہ اور قاعدہ وغیرہ میں بھی عورت کے ستر کو ملحوظ رکھا۔ چنانچہ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں:

کہ عورت سمٹ کر سجدہ کرے یہ اس کے پردہ کے زیادہ

مناسب ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: عورت کے لیے پسندیدہ یہی ہے کہ سمٹ کر سجدہ کرے کیونکہ

یہ زیادہ باعث ستر ہے اور ساری نماز میں ستر کا اہتمام کرے (کتاب الاسلام)

امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عورت سمٹ کر سجدہ کرے۔ حنابلہ کی معتبر کتاب مغنی ابن

قدامہ میں بھی اس فرق کی صراحت ہے۔

عن وائل بن حجر قال قال رسول الله ﷺ يا ابن

حجر اذا صليت فاجعل يديك حذاء أذنك

والمرأة ترفع يديها حذاء ثديها. (کنز العمال

ج 7 ص 307. مجمع الزوائد ج 9 ص 374)

ترجمہ.....☆ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا اے

ابن حجر جب تو نماز پڑھے تو اپنے ہاتھوں کو کانوں تک اٹھا اور عورت اپنے سینے تک اٹھائے۔

(۱) مدینہ منورہ میں امام زہری، مکہ مکرمہ میں حضرت عطاء یہی فتویٰ دیتے تھے ام درداء بھی

کندھوں تک ہاتھ اٹھاتیں تھیں۔ حضرت عطاء فرماتے ہیں کہ عورت ہاتھ اٹھانے میں مرد کی طرح نہیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج 1 ص 239)

(۲) عورتوں کے متعلق سب کا اتفاق ہے کہ ان کے لیے سنت یہی ہے کہ سینے پر ہاتھ رکھیں، یہ مسئلہ اجماعی ہے، اور حدیث میں اجماع سے کٹنے والے کو شیطان کہا گیا ہے۔

(۳) رکوع میں مردوں کو اچھی طرح جھک جانا چاہیے کہ سر اور سرین اور پشت برابر ہو جائیں اور عورتوں کو اس قدر نہ جھکنا چاہیے۔ (عالمگیری) اس میں بھی ستر کا اہتمام ہے اور اس کے خلاف کسی کا قول نہیں۔ (سوائے غیر مقلدین کے)

(۴) مردوں کو رکوع میں کہنیاں پہلو سے جدا رکھنی چاہیے اور عورتوں کو ملی ہوئی (عالمگیری)

(۵) مردوں کو سجدے میں کہنیاں زمین سے اٹھا کر رکھنی چاہیے اور عورتوں کو زمین پر بچھا کر۔

(۶) مردوں کو سجدے میں دونوں پاؤں انگلیوں کے بل کھڑے کرنے چاہیں اور عورتوں کو

نہیں (عالمگیری)

عن ابن عمر مرفوعاً اذا جلست المرأة في
الصلاة وضعت فخذاها على فخذاها الاخرى فاذا
سجدت الصقت بطنها على فخذاها كاستر ما
يكون فان الله تعالى ينظر اليها يقول يا ملائكتي
اشهدكم اني قد غفرت لها.
(بیہقی ج 2 ص 223)

(۷) حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ عورت جب نماز میں بیٹھے تو دایاں ران بائیں ران پر رکھے اور جب سجدہ کرے تو اپنا پیٹ اپنی رانوں کیساتھ ملا لے جو زیادہ ستر کی حالت ہے اللہ تعالیٰ اسے دیکھ کر فرماتے ہیں فرشتہ گواہ ہو جاؤ میں نے اس کو بخش دیا۔
اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ عورتوں کی یہ حالت ان کے ساتھ خاص ہے۔

(۸) حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں حضور ﷺ مردوں کو حکم دیا کرتے تھے

کہ ان یتجا فوافی سجودہم خوب کھل کر سجدہ کریں اور عورتوں کو حکم دیا کرتے تھے کہ ان ینخضن فی سجودہن کہ خوب سمٹ کر سجدہ کیا کریں (بیہقی ج 2 ص 223)

امام ابو داؤد و مراسل میں روایت فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ دو عورتوں کے پاس سے گزرے جو نماز پڑھ رہیں تھیں تو فرمایا:

اذا سجدت ما فضا بعض اللحم الى الارض فان
المرأة في ذالك ليست كالرجل
(ص 5)

ترجمہ.....☆ جب تم سجدہ کرو تو اپنے جسم کو زمین سے ملا دو بیشک عورت اس بارے میں مرد کی طرح نہیں۔

آخری خلیفہ راشد حضرت علی فرمایا کرتے تھے کہ:

اذا سجدت المرأة فلتحتفز ولتضم فخذیها.
(ابن ابی شیبہ ج 1 ص 241)

جب عورت سجدہ کرے تو خوب سمٹ کر سجدہ کرے اور اپنی رانوں کو ملا لے۔

قال علی اذا سجدت المرأة فلتضم فخذیها.

سنن بیہقی جز 2 ص 222

عن هشام عن الحسن قال المرأة تضم فی
السجود. (مصنف ابن ابی شیبہ ص 242)

جب عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے عورت کی نماز کے بارے میں سوال ہوا تو انہوں نے فرمایا تجتمع و تحتفز یعنی خوب اکٹھی ہو کر اور سمٹ کر نماز پڑھے۔ (ابن ابی شیبہ ج 1 ص 241) کوفہ میں ابراہیم نخعی رحمہ اللہ مدینہ میں حضرت مجاہد رحمہ اللہ بصرہ میں امام حسن بصری رحمہ اللہ یہی فتویٰ دیتے تھے (ایضاً) دور صحابہ، تابعین، تبع تابعین، میں کسی نے اس سے انکار نہیں کیا ائمہ اربعہ کا بھی اس پر اجماع ہے۔

محدثین نے باقاعدہ الگ الگ باب باندھے ہیں کہ عورت سجدہ کیسے کرے گی، ہاتھوں کو کہاں تک اٹھائیں گی؟

لیکن

فتنہ مفسدین لامذہب غیر مقلدین کے حماد اقبال صاحب کہتے ہیں کہ اکثر حنفی عورتیں بہشتی زیور کے بتائے ہوئے طریقے کے مطابق سجدہ کرتی ہیں ان کو غور کرنا چاہیے۔

غیر مقلدوں کی نام نہاد ”جماعت المسلمین“ کا ایک سرغنہ اسے بہشتی زیور کا خود ساختہ اسلام کہتا ہے۔ فقہاء و مجتہدین چونکہ ماہرین ہوتے ہیں اور ان کی نظر قرآن و حدیث پر ہوتی ہے اس لیے وہ ناخن منسوخ، رانج مرجوح کا فرق کر کے مسئلے کا **استنباط** کرتے ہیں لیکن جس شخص کی نظر ایک ہی حدیث پر ہو تو پھر وہ ایسے ہی فتوے دے گا۔



سجدہ سہو بعد از سلام

منکر حدیث حماد اقبال صاحب شائد یہ سوچ رکھا ہے کہ وہ احادیث جو ہمارے مطلب ہماری خواہش کے خلاف ہیں ان کو چھپانے سے شائد وہ حدیثیں احادیث کی کتابوں سے غائب ہو جائیں گیں؟ یہ غیر مقلدین کی خواہش ہی ہو سکتی ہے اس کی تکمیل نہیں۔

کیونکہ حضور ﷺ آخری نبی ہیں اور یہ شریعت آخری شریعت ہے اس کی حفاظت کی ذمہ داری اللہ تعالیٰ نے خود اٹھا رکھی ہے، غیر مقلدین فقہ سے حسد اور بغض کی وجہ سے پاگل ہو چکے ہیں۔ ان کا یہ پاگل پن انہیں قرآن وحدیث میں تحریف کرنے اور ان احادیث کو چھپانے پر مجبور کر رہا ہے جو ان کی خواہش کے خلاف ہیں۔

۱۔ میرے دل سے گیا پالا ستم گر سے پڑا

مل گئی او غیرے کفرانِ نعمت کی سزا

جب ان کا یہ خبث ظاہر ہوتا ہے تو پھر نتیجہ خسرو الدنیا و الاخرہ کی صورت میں نکلتا ہے۔ چنانچہ حماد اقبال صاحب لکھتے ہیں کہ (بہشتی زیور میں لکھا ہے کہ)!

﴿سجدہ سہو کا طریقہ یہ ہے کہ اخیر رکعت میں فقط التحیات

پڑھ کر ایک طرف سلام پھیر کر دو سجدے کرے پھر بیٹھ

کر التحیات اور درود شریف اور دعا پڑھ کر دونوں طرف

سلام پھیرے اور نماز ختم کرے (بہشتی زیور صفحہ ۱۴۹)

جبکہ رسول اللہ ﷺ نے التحیات پڑھی پھر سلام پھیرنے

سے پہلے دو سجدے کئے پھر سلام پھیرا۔ بتائیے کونسی

بات عمل کے قابل ہے! بہشتی زیور کی؟ یا پھر رسول اللہ

ﷺ کی بات عمل کے قابل ہے؟؟ ﴿

(صراطِ مستقیم کی پہچان ص 47)

ایسی غلیظ حرکت صرف غیر مقلدین کے فساد ہی کر سکتے ہیں کہ احادیث کثیرہ جو سجدہ سہو بعد از سلام کے بارے میں ہیں ان کو غائب کر دیا اور ایک حدیث اپنے مطلب کی لکھ کر عوام سے سوال کر

رہے ہیں کہ بہشتی زیور قابلِ عمل ہے یا اللہ کے رسول کی بات؟ ظاہر ہے ہر مسلمان یہی کہے گا رسول ﷺ کی بات قابلِ عمل ہے۔

قارئین! اب آپ کے سامنے وہ احادیث پیش کی جاتی ہیں جن کو حماد اقبال صاحب نے چھپا کر منکر حدیث ہونے کا ثبوت دیا۔

سے برعکس نہند نام زنگی کا فور

بخاری شریف:

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ انصرف من
اثنتین فقال له ذوالیٰدین اقصر الصلوۃ ام
نسیت یا رسول اللہ ﷺ فقال رسول
اللہ ﷺ اصدق ذوالیٰدین فقال الناس نعم فقام
رسول اللہ ﷺ فصلی اثنتین اخرین ثم سلم ثم
کبر فسجد مثل سجوده او اطول.

(بخاری)

ترجمہ.....☆ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے (چار رکعت والی نماز میں) دو رکعت پر سلام پھیر دیا تو حضرت ذوالیٰدین رضی اللہ عنہ نے کہا یا رسول اللہ ﷺ نماز کم ہوگئی ہے یا آپ بھول گئے ہیں؟ حضور ﷺ نے فرمایا ذوالیٰدین سچ کہتا ہے؟ صحابہ نے عرض کیا ہاں تو حضور ﷺ کھڑے ہوئے اور دو رکعت مزید پڑھے پھر سلام پھیرا پھر تکبیر کہی پھر سجدہ کیا اسی طرح یا اس سے زیادہ لمبا۔

مسلم شریف:

اسی طرح مسلم شریف میں بھی سجدہ سہو بعد از سلام کی احادیث ہیں جن میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت کے آخر میں الفاظ ہیں:

سلم ما بقى من الصلوة ثم سجد سجدتين وهو

جالس بعد التسليم

کہ آپ ﷺ نے سلام کے بعد سجدہ سہو کیا۔

اور حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی روایت کے آخر میں الفاظ ہیں:

ثم سلم ثم سجد سجدتين ثم سلم (مسلم ج ۱

ص 213)

حضور ﷺ نے سلام پھیرا پھر دو سجدے کیے اور پھر سلام پھیرا۔

ابوداؤد شریف:

اسی طرح ابوداؤد میں بھی تقریباً دس احادیث ہیں جن میں سجدہ سہو بعد از سلام کا ذکر ہے۔

ایک روایت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ہے جس کے آخر میں الفاظ ہیں:

إذا شك أحدكم في صلوته فليتحرك الصواب

فليتم عليه ثم ليسلم ثم ليسجد

سجدتين (ابوداؤد ج 1 ص 153) .

یعنی سلام پھیر کر پھر دو سجدے کرے ۔

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت کے الفاظ ہیں:

ثم سجد سجدتين في السهو بعد ما سلم.

(152)

سلام کے بعد سجدہ سہو کرے ۔

اسی طرح حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ کی روایت ہے:

عن ثوبان عن النبي ﷺ قال لكل سهو سجدتان

بعد ما يسلم . (ابوداؤد ج 1 ص 156)

حضور ﷺ نے فرمایا ہر سہو کے لیے دو سجدے ہیں سلام کے بعد۔

امام ابوداؤد نے باقاعدہ باب باندھا ہے باب من قال بعد التسليم اس

باب کے تحت عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ عنہ کی روایت لائے ہیں:
 ان رسول اللہ ﷺ قال من شك في صلوة
 فليسجد سجدتين بعد ما يسلم. (ص 155)
 جس کو اپنی نماز میں شک ہو جائے اس کو چاہیے کہ سلام کے بعد سجدہ سہو کرے۔

ترمذی شریف:

اسی طرح امام ترمذی نے بھی باب قائم کیا ہے: باب ما جاء في سجدة السهو بعد السلام والكلام یعنی یہ باب ہے ان احادیث کے بارے میں جن میں سجدہ سہو بعد السلام کا ذکر ہے۔ اس باب کے تحت دو احادیث لائے ہیں ایک عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی جس کے آخر میں الفاظ ہیں ”فسجد سجدتين بعد ما سلم“ سجدہ سہو سلام کے بعد کیا۔ اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد امام ترمذی فرماتے ہیں ”هكذا حديث حسن صحيح“ یہ حدیث حسن اور صحیح ہے۔ دوسری روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ہے:

ان النبي ﷺ سجدهما بعد السلام.

(ج 1 ص 522)

نبی اکرم ﷺ نے سلام کے بعد سجدہ سہو کیا۔

شرح معانی الآثار:

امام طحاوی نے بھی بہت ساری احادیث ذکر فرمائی ہیں۔

عن المغيرة بن شعبة قال صلى بنا رسول الله
 ﷺ فسها فنهض في الركعتين فسبحنا به
 فمضى فلما اتم الصلوة وسلم سجد سجدتي
 السهو. (معانی الآثار ص 192)

سلام کے بعد سجدہ سہو کیا۔

عبداللہ بن زبیر و انس بن مالک رضی اللہ
عنہم۔ (عمدة القاری)

ان تمام حضرات سے بھی سجدہ سہو بعد السلام منقول ہے -
ان کے علاوہ عمران بن حصین، ابو ہریرہ، مغیرہ بن شعبہ، ابن عمر رضی اللہ عنہم اور
عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ سے بھی یہی منقول ہے -

قارئین کرام!

غیر مقلدین کا ایک فرقہ ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ“ اسے بہشتی زیور کا خود ساختہ
اسلام کہتا ہے۔ (نعوذ باللہ من ذالک)

یہ مسئلہ کفر اور اسلام کا نہیں مگر غیر مقلدین نے ان تمام صحابہ و تابعین کی روایت کر
وہ احادیث کو خود ساختہ اسلام کہہ کر رد کر دیا لیکن یہ اللہ ہی جانتا ہے ان کی یہ حرکت کفر ہے یا نہیں؟ یہ
مسئلہ احناف کے نزدیک افضلیت غیر افضلیت کا ہے کیونکہ احادیث قبل السلام کی بھی ہیں اور بعد
السلام کی بھی ہیں احناف بعد السلام کو افضل سمجھتے ہیں اور شوافع قبل السلام کو لیکن غیر مقلدین بعد السلام
کی احادیث سے بالکل منکر ہے۔



حماد اقبال صاحب چونکہ دوسروں کو یہ بات سمجھاتے ہیں کہ احادیث سے جو کچھ سمجھ آئے اس پر عمل کرو اس لیے خود بھی ایسا ہی کرتے ہیں۔ چنانچہ بہشتی زیور میں سے ایک مسئلہ نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ (بہشتی زیور میں لکھا ہے کہ حالت نماز میں):

سلام کے جواب میں ہاتھ اٹھانا اور ہاتھ سے سلام کا جواب دینا مکروہ ہے (بہشتی زیور) (جبکہ رسول اللہ ﷺ نے حالت نماز میں ہاتھ کے اشارے سے سلام کا جواب دیا۔۔۔۔۔۔ بتائیے کون سی بات قابل عمل ہے؟ بہشتی زیور کی؟ یا رسول اللہ ﷺ کی؟

(صراطِ مستقیم کی پہچان ص 48.47)

حماد اقبال صاحب کہنا چاہتے ہیں کہ بہشتی زیور میں مسئلہ حدیث کے خلاف ہے، ان کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ مندرجہ ذیل احادیث کو پڑھیں اور ان پر عمل کریں اب آپ کے پاس اللہ کے حضور عذر پیش کرنے کا کوئی بہانا نہیں ہوگا کیونکہ ان احادیث میں آپ کو اصل مسئلہ معلوم ہو جائے گا۔

حدیث نمبر ۱۔

عن عبد الله بن مسعود قال كنا نسلم على
النبي ﷺ وهو في الصلوة فيرد علينا فلما رجعنا
عند النجاشي سلمنا عليه فلم يرد علينا فقلنا يا
رسول الله ﷺ كنا نسلم عليك في الصلوة
فترد علينا فقال ان في الصلوة لشغلا.
(مشكوة بحواله بخارى ومسلم)

ترجمہ.....☆ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم نماز کی حالت میں حضور ﷺ پر سلام کیا کرتے تھے اور حضور ﷺ سلام کا جواب دیا کرتے تھے پھر جب ہم نجاشی کے پاس سے واپس آئے اور سلام کیا تو آپ ﷺ نے جواب نہیں دیا ہم نے کہا یا رسول اللہ ﷺ ہم نماز میں سلام کیا کرتے تھے اور آپ جواب دیا کرتے تھے تو آپ ﷺ نے فرمایا نماز میں مشغولیت ہوتی ہے۔

بخاری اور مسلم دونوں میں اس طرح کی احادیث ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ سلام کا جواب دینا ابتدائے اسلام میں تھا لیکن بعد میں منسوخ ہو گیا، غیر مقلدین پہلے دعویٰ کرتے ہیں کہ فلاں مسئلہ حدیث میں نہیں لیکن جب حدیث پیش کی جاتی ہے تو کہتے ہیں بخاری کی حدیث پیش کرو گویا وہ یہ کہنا چاہتے ہیں ہم اور کوئی حدیث، اور کوئی کتاب نہیں مانتے، چیخ چیخ کر بخاری کی رٹ لگاتے ہیں، لہذا حماد اقبال صاحب سے عرض ہے کہ یہ بخاری و مسلم دونوں کی حدیث پیش کی ہے۔ مزید احادیث بھی ہیں جنہیں آپ خود ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ اب ابوداؤد کی احادیث پیش کی جاتی ہیں۔ ابوداؤد وہ کتاب ہے کہ جس بارے میں ایک مسعودی فرقتے والے نے مجھے (راقم الحروف کو) کہا تھا ”یہ ہمارے مطلب کی کتاب ہے“ اس بات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حضرات حدیث کی کتاب اس غرض سے نہیں پڑھتے کہ اس پر ہم عمل کریں بلکہ پہلے ایک بات سوچتے ہیں اور پھر اس کے مطابق احادیث تلاش کرتے ہیں اور جب اپنے مطلب کی حدیث مل جائے تو خوش ہو جاتے ہیں اور اس کتاب کو اپنے مطلب کی کتاب کہنا شروع کر دیتے ہیں (نعوذ باللہ)

حدیث نمبر ۲۔

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال کنا نسلم فی الصلوۃ و نأمر بحاجتنا فقدمت علی رسول اللہ ﷺ و هو یصلی فسلمت علیہ فلم یرد علی السلام فأخذنی ما قدّم و ما حدّث فلما قضی رسول اللہ ﷺ الصلوۃ قال ان اللہ عزوجل یحدث من أمرہ ما یشاء وان اللہ تعالیٰ قد أحدث

الاتكلموا فيا الصلوة فرد على السلام.

(ابوداؤد ج 1 ص 140)

ترجمہ.....☆ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نماز میں سلام کیا کرتے تھے اور اپنی حاجات کے لیے حکم دیا کرتے تھے میں ایک دن آپ ﷺ کے پاس آیا اور آپ ﷺ نماز پڑھ رہے تھے میں نے سلام کیا لیکن آپ ﷺ نے کوئی جواب نہ دیا جب آپ ﷺ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا اللہ عزّوجلّ جو چاہتے ہیں حکم کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے یہ حکم دیا ہے کہ تم نماز میں کلام نہ کرو اس کے بعد آپ ﷺ نے مجھے سلام کا جواب دیا۔

حدیث نمبر ۳۔

عن عبد الله قال كنت اسلم على النبي ﷺ في
الصلوة فيرد عليّ فلما كان ذات يوم سلمت
عليه فلم يرد عليّ فوجدتني نفسي فذكرت
ذالك له فقال ان الهه يحدث من أمره ما يشاء .

(معانی الاثار ص 297)

فرماتے ہیں میں نے نماز میں حضور ﷺ کو سلام کیا حضور ﷺ نے جواب دیا پھر ایک دن میں نے سلام کیا لیکن آپ ﷺ نے کوئی جواب نہ دیا میں نے اس کی وجہ پوچھی تو آپ ﷺ نے فرمایا اللہ جو چاہتا ہے حکم کرتا ہے (یعنی اب اس سے منع فرما دیا ہے)
امام طحاوی کئی احادیث ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

ففي حديث ابى بكرة عن ابى داؤد ان رسول
الله ﷺ رد على الذى سلم عليه فى الصلوة بعد
الفراغ منها فذالك دليل انه لم يكن منه فى
الصلوة رد السلام عليه. (ص 297)

ابی بکرہ کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ نے نماز سے فارغ ہو کر سلام کا جواب دیا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ سلام کا جواب نماز میں نہیں ہے۔
آگے فرماتے ہیں کہ:

وفی حدیث ابی بکرۃ أيضاً عن مؤمل فلم یرد
علیّ فاخذنی ما قدم و ما حدث ففی ذالک دلیل
انه لم یکن منه رد اصلاً بالاشارة ولا غیر لانه لو
کان رد علیہ باشارته لم یقل لم یرد علیّ.

ابی بکرہ کی حدیث میں فلم یرد علیّ سے معلوم ہوا کہ سلام کا جواب اشارے سے بھی
نہیں دیا کیونکہ اگر اشارے سے سلام کا جواب دیا ہوتا تو وہ یہ نہ کہتے فلم یرد علیّ.

حدیث نمبر ۴۔

عن جابر قال کنا مع النبی ﷺ فی سفر فبعثنی
فی حاجة فانطلقت الیہا ثم رجعت الیہ وهو علی
راحلتہ فسلمت علیہ فلم یرد علیّ ورأیتہ یرکع
ویسجد فلما سلم رد علیّ . (ص 298)

ترجمہ.....☆ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم ایک سفر میں حضور ﷺ
کے ساتھ تھے آپ ﷺ نے مجھے کسی حاجت کے لیے بھیجا میں اس کی طرف گیا پھر واپس لوٹا اور آپ
ﷺ اپنی سواری پر تھے میں نے سلام کیا لیکن آپ ﷺ نے کوئی جواب نہ دیا میں نے دیکھا آپ ﷺ
رکوع اور سجدہ کر رہے ہیں پھر جب آپ ﷺ نے نماز سے سلام پھیرا تو میرے سلام کا جواب دیا ۔
اور حضرت جابر کی دوسری روایت کے الفاظ ہیں:

حدیث نمبر ۵۔

فلما فرغ من صلاتہ قال أما انه لم یمنعنی ان ارد
علیک الا انی کنت اصلی . (ص 298)

کہ آپ ﷺ جب نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا: سلام کا جواب میں نے اس لیے نہیں دیا
کہ میں نماز پڑھ رہا تھا ۔ اب اس حدیث میں واضح طور پر بتا دیا کہ سلام کا جواب دینے سے مجھے نماز
مانع تھی۔

حدیث نمبر ۶۔

ان ابن عباس رضی اللہ عنہ سلم علیہ رجل وهو

یصلی فلم یرد علیہ شیئاً . (ص 298)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نماز پڑھ رہے تھے کسی نے سلام کیا لیکن آپ نے کوئی جواب

نہ دیا۔

قارئین کرام!

آپ نے دیکھ لیا کہ حماد اقبال صاحب کیسے لوگوں کو ایک منسوخ عمل کی طرف دعوت دے رہے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ بہشتی زیور میں مسئلہ حدیث سے ثابت نہیں اگر آج ہم نے ان بے دینوں کو لگام نہ دی تو کلا یہ لوگ وہ احادیث بھی پیش کریں گے جن میں صحابہ کے شراب پینے کا تذکرہ ہے اور پھر اس سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کریں گے کہ شراب پینا جائز ہے کیونکہ بخاری میں ہے حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ نے شراب پی (نعوذ باللہ)

وما علینا الالبلاغ



نام نہاد جماعت المسلمین رجسٹرڈ

۱۹۷۵ء میں کراچی کے ایک غیر مقلد ”ڈاکٹر مسعود احمد بی ایس سی“ کو شیطان نے یہ وسوسہ ڈالا کہ پوری دنیا میں بس تو ہی ایک مسلمان رہ گیا ہے، چنانچہ ڈاکٹر مسعود احمد جو کہ پہلے غیر مقلدین کی جماعت اہل حدیث سے تعلق رکھتا تھا، اس نے ایک نئی جماعت،، جماعت المسلمین رجسٹرڈ، کی بنیاد ڈالی اور یہ اعلان کیا کہ دنیا میں صرف جماعت المسلمین والے ہی مسلمان ہیں ان کے علاوہ باقی سب غیر مسلم ہیں اور حضور ﷺ اور ان کے صحابہ کے بعد کئی صدیاں اسلام مٹا ہوا تھا اب ہم اس کو زندہ کر رہے ہیں۔

چند باطل عقائد:

جماعت المسلمین رجسٹرڈ کے متعدد باطل عقائد میں سے درج ذیل عقائد زیادہ مشہور ہیں اور خود ان کی کتابوں میں مذکور ہیں۔

﴿۱﴾ جو لوگ ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی بھی تقلید کرتے ہیں وہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں، اس بناء پر گزشتہ بارہ تیرہ صدیوں کے تمام مسلمان، مفسرین، محدثین، فقہاء، مبلغین، مشائخ صوفیہ اور ان کے علاوہ عربوں مسلمان ان کے نزدیک اسلام سے خارج ہیں

﴿۲﴾ اجتہاد اور استنباط مسائل کو شریعت سازی قرار دے کر کفر قرار دیتے ہیں۔

﴿۳﴾ فقہ کو بدعت اور شرک کے زمرے میں شامل کر کے اہل فقہ کو کافر اور مشرک قرار دیتے

ہیں۔

﴿۴﴾ اجماع کے قائلین بھی ان کے نزدیک دین میں اضافہ کرنے والے اور کافر و مشرک

ہیں۔

﴿۵﴾ جو بھی شخص اگر چہ وہ پکا مسلمان و مؤمن ہو لیکن جب تک وہ ان کے فرقے میں شامل

ہو کر ان کے سربراہ (ڈاکٹر مسعود احمد بی۔ ایس۔ سی) سے بیعت نہ کرے وہ اس وقت تک کافر و مشرک ہے۔

مسلمین

یہ لوگ اپنے آپ کو تو بڑے زور و شور سے مسلم کہتے ہیں لیکن اپنے علاوہ کسی اور کو مسلم ماننے کے لیے تیار نہیں، حالانکہ قرآن وحدیث کی رو سے مسلم وہ ہے جس میں مسلمانوں والی صفات ہوں، نہ کہ وہ جو مسعود احمد کے ہاتھ پر بیعت کرے، ان کے نزدیک مسلم وہ ہے جو مسعود احمد کے ہاتھ پر بیعت کرے، جبکہ بخاری شریف میں روایت ہے کہ:

من صلی صلاتنا واستقبل قبلتنا واکل ذبیحتنا
فذلک المسلم الذی له ذمة الله وذمة رسوله.
بحوالہ مشکوٰۃ: (11/1) (ضرب، شم 33 ج 9)

جو ہماری نماز پڑھے اور ہمارے قبلے کی طرف منہ کرے اور ہمارا ذبیحہ کھائے وہ مسلم ہے۔
دوسری حدیث میں ہے:

من شهد ان لا اله الا الله واستقبل قبلتنا وصلی
صلاتنا واکل ذبیحتنا فهو المسلم له ما للمسلم
وعليه ما على المسلم.

یعنی جو بھی انسان کلمہ پڑھے نماز پڑھے مسلمانوں کا ذبیحہ حلال سمجھے وہ مسلم ہے خواہ تعارفی ناموں میں سے وہ جس نام سے بھی مشہور ہو، کیونکہ مذاہب اربعہ اور مختلف دینی جماعتوں کے نام نظریاتی بنیاد پر نہیں بلکہ محض تعارف کے لیے ہیں، جیسا کہ انسانوں کے مختلف نام عدیل، احتشام، اسامہ محض تعارف کے لیے ہیں۔ صرف نام کو حق و باطل کا مدار بنانا انتہائی جہل اور حماقت ہے۔

اس فرقے کا اپنے آپ کو مسلمین کہنا ایسا ہی ہے جیسا قرآن پاک میں ہے کہ
فرعون نے آخری وقت کہا تھا انا من المسلمین میں مسلمین میں سے ہوں، ایسے مسلمین کو قرآن
پاک ان الفاظ میں تنبیہ کرتا ہے یمنون علیک ان اسلموا قل لا تمنوا علی اسلامکم
۔ تجھ پر احسان رکھتے ہیں کہ وہ مسلم ہوئے تو کہہ کہ مجھ پر احسان نہ رکھو اپنے مسلم ہونے کا ۔ اور
آنحضرت ﷺ نے بھی فرمایا ایسے لوگ آئیں گے کہ لم یبق من الاسلام الا اسمہ مسلم نام
کے علاوہ اسلام ان کے قریب بھی نہ آیا ہوگا۔

نام نہاد جماعت المسلمین رجسٹرڈ کے لوگ اپنا نام حدیث کے ذریعے ثابت کرنے کے لیے احادیث کے مفہوم سے لیکر ترجمہ تک کو بدل دیتے ہیں یہ ان کی دلیری ہے کہ حدیث رسول ﷺ پر ہاتھ صاف کرتے ہوئے ان کو کوئی خوف محسوس نہیں ہوتا۔ یہ لوگ قادیانیوں کی طرح اکثر و بیشتر وہ احادیث اور قرآن کی آیات پیش کرتے رہتے ہیں جن میں لفظ مسلمین ہو۔ اگر اس سے بھی کام نہ بنے تو پھر ترجمہ تبدیل کرتے ہوئے بھی ان کو شرم محسوس نہیں ہوتی۔ چنانچہ یہ فرقہ پرست فسادِ عوام الناس کو دھوکا دینے کے لیے یہ حدیث بڑے زور و شور سے پیش کرتے ہیں **تَلْزِمُ جَمَاعَةَ الْمُسْلِمِينَ وَامَامَهُمْ** یہ حدیث پیش کر کے اس کا غلط اور اپنا من پسند ترجمہ بنا کر سناتے ہیں اور وہی ترجمہ ان کی کتابوں اور پمفلٹ وغیرہ میں بھی ہوتا ہے ان لوگوں کی ایک چھوٹی سی کتاب ”آزمائش اور جماعت“ میں اس حدیث کا ترجمہ اس طرح کیا گیا ہے

”جماعت المسلمین اور اس (جماعت المسلمین) کے

امیر کو لازم پکڑو،“

(یعنی جماعت المسلمین میں شامل ہو کر جماعت المسلمین کے امیر سے چمٹے رہنا)
(آزمائش اور جماعت صفحہ 10)

اس طرح غلط ترجمہ کرنے سے ان کی عربی دانی کا بھی پتا چلتا ہے۔ اس حدیث کا آخری لفظ امامہم ہے اور ہم ضمیر جمع کے لیے ہوتی ہے اور اس ضمیر کا مرجع مسلمین ہے لہذا ترجمہ یوں ہوگا ”مسلمانوں کی جماعت اور ان کے امام کو لازم پکڑو“۔ جبکہ یہ فرقہ پرست کہہ رہے ہیں کہ ”اُس کے امام کو لازم پکڑو“۔ اس کتاب کے آخری صفحہ پر بھی اسی طرح غلط ترجمہ کیا گیا ہے۔

صرف مسلم:

ان کا سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ قرآن مجید میں ہے **هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ** یعنی اللہ نے تمہارا نام صرف مسلمین رکھا ہے، لیکن تم نے اپنے دوسرے نام رکھ کر شرک کیا ہے لہذا جماعت المسلمین کے علاوہ سب کے سب دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

ان جاہلوں کو یہ معلوم نہیں کہ اللہ نے ہمارا نام صرف مسلم نہیں رکھا بلکہ قرآن مجید اور احادیث میں اور نام بھی ذکر کیے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ارشاد ہے:

انما المؤمنون اخوة (الحجرات 10)

مومن آپس میں بھائی ہیں۔

ایک جگہ فرمایا :

ومن يعمل من الصالحات من ذكر او انثى وهو

مؤمن فاولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون

نقیرا۔

جو شخص کوئی نیک کام کرے گا خواہ وہ مرد ہو یا عورت بشرطیکہ مومن ہو سو ایسے لوگ جنت میں داخل ہوں گے اور ان پر ذرا بھی ظلم نہ ہوگا۔

ایک جگہ فرمایا:

قد افلح المؤمنون

مومن کامیاب ہو گئے۔

اس کے علاوہ سینکڑوں مرتبہ قرآن مجید میں مسلمانوں کے لیے مومن کا نام استعمال کیا۔ چنانچہ بارہا مسلمانوں کو یا ایہا الذین امنوا کہہ کر پکارا۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ایک جگہ پر دس نام اکٹھے ذکر کیے فرمایا:

ان المسلمين والمسلمات والمؤمنين

والمؤمنات والقنطين والقنطين والصدقين

والصدقات والصبرين والصبرات والخشعين

والخشعت والمتصدقين والمتصدقات

والصائمين والصائمات والحفظين وفروجهم

والحفظت والذاكرين الله كثيرا والذاكرات

اعد الله لهم مغفرة واجرا عظيما۔

حضور ﷺ نے ایک لونڈی سے کہا **أَيْنَ اللّٰه** اللہ کہاں ہے؟ اس نے کہا: **فِي**

السَّمَاءِ پھر آپ ﷺ نے اس سے کہا: **مَنْ اَنَا** میں کون ہوں؟ اس نے کہا: **اَنْتَ رَسُوْلُ اللّٰهِ**

آپ اللہ کے رسول ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا: **فَاَنْهَا مُؤْمِنَةٌ** کہ یہ مومنہ ہے اگر نام صرف مسلم

ہی ہوتا تو نبی کی زبان سے کبھی بھی مومنہ کا لفظ نہ نکلتا۔

ایک حدیث میں تین نام ذکر کیے فرمایا:

فادعوا بدعوی اللہ الذی سماکم المسلمین

المؤمنین عباد اللہ

ان ناموں سے پکارو جن سے اللہ نے پکارا ہے المسلمین ، المؤمنین ، عباد اللہ۔

مسعود احمد صاحب جو اس فرقہ باطل کے بانی ہیں وہ یحرفون الکلم عن

مواضع کے مطابق تحریف کرتے ہوئے کہتے ہیں: مسلمین تو نام ہے باقی دو لقب ہیں۔

اگر یہ بات درست مان لی جائے تو پھر آپ ﷺ کا نام تو قرآن مجید میں احمد آیا ہے

و مبشرا برسول یأتی من بعد اسمہ

احمد (الصف ۶)

لہذا کلمہ کو بدل کر احمد الرسول اللہ پڑھنا چاہیے۔

قرآن مجید میں مسلمین کا لفظ اتنی مرتبہ نہیں ذکر ہوا جتنی مرتبہ مومن کا لفظ اللہ

تعالیٰ نے ذکر فرمایا۔ اسی طرح احادیث کی تمام کتابیں اٹھا کر دیکھ لیں وہاں پر بھی آپ کو مسلمین

سے زیادہ مومن کا لفظ نظر آئے گا احادیث کی کتابوں میں مومن کا لفظ 1800 سے زائد مرتبہ آیا

ہے جبکہ مسلمین کا لفظ صرف 317 مرتبہ آیا ہے۔ چنانچہ مومن کا لفظ بخاری میں 24 مرتبہ مسلم

میں 24 مرتبہ صحیح ابن حبان 49 ترمذی 20 بیہقی 52 ابوداؤد 16 نسائی 19 ابن ماجہ 19

مصنف ابن ابی شیبہ 66 مسند احمد میں 131 مرتبہ آیا ہے۔

دعویٰ:

نام نہاد جماعت المسلمین کا دعویٰ ہے کہ ہماری ہر بات قرآن و حدیث سے ثابت ہے جیسا

کہ مسعود احمد صاحب تلاش حق میں لکھتے ہیں:

ہم تو نئی نئی باتیں نہیں نکال رہے۔ جو بات کہتے ہیں

دلیل سے کہتے ہیں۔ آپ پوچھ کر دیکھ لیجئے۔ انشاء

اللہ آیت یا حدیث پیش کریں گے۔
(تلاشِ حق صفحہ 37)

نام نہاد ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ“ تضادات کا مجموعہ ہے چونکہ دین اسلام کو انہوں نے اپنی مرضی کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کی ہے اس لیے اپنی مرضی سے جو سمجھ میں آئے کہہ دیتے ہیں، چنانچہ اس گمراہ ٹولے کا ایک فرد ”سید وقار علی شاہ“ ہے جس نے ایک کتابچہ ”بہشتی زیور کا خود ساختہ اسلام لکھا“ ہے اس کتابچے میں انہوں نے بہشتی زیور کے مسائل خلاف حدیث ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ سید وقار علی شاہ اس کتاب کے صفحہ 15 پر بہشتی زیور کا ایک مسئلہ نقل کرتے ہیں کہ:

”مردار کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے،“

اور اس مسئلے پر وقار علی شاہ کو اعتراض ہے کہ یہ مسئلہ قرآن و حدیث کے خلاف اور غلط ہے یعنی ان کے نزدیک کھال دباغت سے پاک نہیں ہوتی۔ جبکہ دوسری طرف اسی نام نہاد جماعت المسلمین کے امیر مسعود احمد صاحب اپنی کتاب خلاصہ تلاشِ حق ص 115 پر لکھتے ہیں کہ:

”مردار کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے،“

(خلاصہ تلاشِ حق ص 115)

اب دیکھیں امیر کہتا ہے کہ دباغت سے مردار کی کھال پاک ہوتی ہے، جبکہ مامور اسے قرآن و حدیث کے خلاف کہتا ہے اور اس سے انکاری ہے امیر اپنی مرضی پر دین کو ڈھالنا چاہتا ہے اور مامور اپنی مرضی پر (نعوذ باللہ)



حضور ﷺ کو خواب میں دیکھنا

حضور ﷺ کی خواب زیارت میں زیارت نصیب ہونا بڑی سعادت کی بات ہے اور جو لوگ متبع سنت ہوتے ہیں ان کو حضور ﷺ کی زیارت ہوتی رہتی ہے۔ لیکن جن لوگوں کا کام دین میں شکوک و شبہات پیدا کرنا اور لوگوں کو دین سے متنفر کرنا ہو ان کو ظاہر ہے حضور ﷺ کی زیارت نہیں نصیب ہو سکتی اور ایسے لوگ غصے میں آ کر کئی احادیث کا انکار کر بیٹھتے ہیں۔ نام نہاد جماعت المسلمین کے لوگوں کا یہی حال ہے چنانچہ مسعود احمد صاحب بھی کئی احادیث کی صریح مخالفت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”ہم قطعی اس کا انکار کرتے ہیں بلکہ اگر وہ (خواب) فرضی داستان نہ بھی ہو تو شیطان کا کرشمہ ضرور ہے۔ بزرگوں کے واقعات میں ایسا ملتا ہے کہ اس (شیطان) نے بزرگوں کے سامنے اپنے آپ کو اللہ ظاہر کیا اور جو اس کے بہکاوے میں آ گئے وہ **یہی** سمجھتے رہے کہ ہم اللہ کے دربار میں حاضر ہیں اور عقدہ کشائی بعد میں ہوئی،، (خلاصہ تلاش حق)

جبکہ دوسری طرف حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ جس نے خواب میں مجھے دیکھا تو اس نے مجھے ہی دیکھا کیونکہ شیطان میری صورت میں نہیں آ سکتا۔

۱. من رانی فی المنام فسیرانی فی الیقظة ولا
یتمثل الشیطان بی. (بخاری)

۲. من رانی فی المنام فقد رانی فان الشیطان لا
یتخیل بی (بخاری)

۳. وان الشیطان لا یترا یا بی. (بخاری)

۴. من رانی فقد رأى الحق. (بخاری)

۵. من رانی فقد رأى الحق فان الشیطان لا

یتکوننی۔ (بخاری)

اس مضمون کی احادیث دیگر کتب احادیث میں بکثرت پائی جاتی ہیں لیکن مسعود احمد صاحب کہتے ہیں کہ: ”**ہم قطعی اس کا انکار کرتے ہیں**“ (نعوذ باللہ) مسعود احمد صاحب بی۔ ایس۔ سی کا یہ کہنا کہ ہم حدیث پر چلتے ہیں اس کی عقدہ کشائی اب ہوئی کہ وہ کتنا احادیث پر چلتے ہیں۔

وما علینا الا البلاغ



ماخذ

ابوداؤد	نسائی	شرح معانی الآثار
بیہقی	دارمی	عمدة القاری
الدراية	هدایة	مشکوۃ
التقریر للترمذی	نفع قوت المغتذی	العرف الشذی
مصنف ابن ابی شیبہ	قرطبی	رسائل صفدر

پرچہ تعداد رکعت تراویح

پرچہ حل کرنے سے پہلے چند ہدایات غور سے سنیں

- 1.....☆ اس امتحان میں صرف غیر مقلد شامل ہو سکتے ہیں۔
 - 2.....☆ چیچہ وطنی سمیت پورے ملک سے امیدوار حصہ لے سکتے ہیں۔
 - 3.....☆ نقل مارنے پر کوئی پابندی نہیں۔
 - 4.....☆ جواب میں ہاں یا نہ ہی لکھا جائے۔
 - 5.....☆ جہاں نام پوچھا جائے صرف نام لکھیں۔
 - 6.....☆ فالتو جواب دینے والے کو کمرہ امتحان سے نکال دیا جائے گا۔
 - 7.....☆ کامیاب امیدوار کو اعزازی سند دی جائے گی۔
 - 8.....☆ ناکام امیدوار کو سزا نہیں دی جائے گی۔
 - 9.....☆ پرچہ تین دن کے اندر اندر حل کریں۔ لیٹ کرنے والا ناکام امیدوار تصور ہوگا۔
- نوٹ: پرچہ اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں۔

سوالات

- ﴿۱﴾ مسجد نبوی میں تراویح کی جماعت کب شروع ہوئی؟ صرف ہجری سن لکھیں۔
- ﴿۲﴾ امام کا نام کیا تھا؟ صرف نام ہی لکھیں۔
- ﴿۳﴾ تراویح کی کتنی رکعات پڑھائی جاتی تھیں؟ صرف تعداد لکھیں۔
- ﴿۴﴾ امام صاحب جنبی، شافعی، مالکی، یا حنفی تھے؟ صرف مسلک لکھیں۔
- ﴿۵﴾ تراویح کے مسئلہ پر اختلاف ہوا ہو تو صرف اختلاف کرنے والے کا نام لکھیں؟
- ﴿۶﴾ آٹھ تراویح کی جماعت کس مسجد میں شروع ہوئی؟ صرف مسجد کا نام لکھیں؟
- ﴿۷﴾ امام صاحب کون صحابی مقرر ہوئے؟ صرف نام لکھیں؟
- ﴿۸﴾ آٹھ تراویح ہجری کے کس سال شروع ہوئیں؟ صرف سن لکھیں؟

ممتحن

مولانا عبدالباقی حنفی مدظلہ آف چیچہ وطنی